

صدق کذب کی پڑتال

عن ابی ذر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یرى رجل رجلاً بالهقوق ولا یرمیہ بالکفر الا ارتدات علیہ ان لم یکن صاحبہ کذا الخ (بخاری)
حضرت ابو ذر غفاری سے روایت ہے انہوں نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کوئی مرد کسی کو بدکاری و کفر کے ساتھ تہمت نہیں لگاتا مگر یہ کہ کلمہ بدکاری و کفر اس کہنے والے پر لوٹ آتا ہے جب کہ اس کا ساتھی تہمت لگایا گیا بدکاری و کفر کے ساتھ متصف نہ ہو یعنی اس صورت میں وہ لفظ کہنے والا خود کا فر ہو جاتا ہے۔

دھول کی آواز

مؤلف

استاذی مولانا الحاج الحافظ کامل الدین رتو لاوی منشی فاضل

حسب فرمائش

حکیم حافظ محمد فضل حق از خدام حضرت سیال شریف دام منینہ

طبع لاہور

اہد تراکالہ تبصیل جلال ضلع سرگودھا حافظ محمد شفیع طالب علم

۲۔ لاہور قلعہ گرجہ سنگہ مولوی محمد شریف امام مسجد نمبر داران اندون

۳۔ شہر بیرو علی سرگودھا مولوی محمد ازہر تاج محمد

فہرست مضامین

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۴	مفتی احمد یار صاحب کے مدرس قرآن	۱	اہل علم حضرات دہلیکھ ناظرین سے پختہ خطبہ
۱۵	کلا ایک نمونہ بزبان قاضی نور علم صاحب	۵	تہذیب فریقین کا اختلاف کیونکر دور ہوتا ہے۔
۱۶	بی بی پلس۔ وکیل گجرات۔	۶	ضرب یضرب کے میدان میں ایٹم بول
۱۷	ہم نے سب مرزا یحیوں دیوبند	۷	کا آواز
۱۸	کو جنم میں پہنچا دیا لا حول ولا قوۃ الا باللہ	۸	مرزا صاحب کی وفات ۲۰ مئی ۱۹۰۸ء
۲۲	کتاب فروشی کے متعلق سوال و جواب	۹	فصل در تحقیق آواز و حصول
۲۴	قوی خدمت کے متعلق ایک انگریز	۱۰	چیلے بڑے حضرت جی نے لکھے ہیں
۲۵	چند سوال و جواب	۱۱	طالی کر یہ ڈھول بجایا۔
۲۶	کیا مولانا نانوتوی مولانا قاضی	۱۲	سوال از اعلیٰ حضرت کیا ہر کافر
۲۷	کتاب فروش ہے۔	۱۳	لعنہ ہے بعد جواب
۲۸	ہمارا سوئے نے کیا بھلا کیا۔	۱۴	پہلے اجرائے نبوت کا مسند دیوبند
۲۹	حضرت تھانوی کی دینی خدمت	۱۵	نہ جاری کیا۔
۳۰	مولانا شہید کے کارنامے		
۳۱	حاجہ الحرمین کی ۲۲ تقریریں ہیں		
۳۲	ہم نے تقریر از مفتی محمد مسٹر		

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۶۱	ہم نے لفظ خاتم النبیین کیوں لایا	۳۷	حاجہ الحرمین کی آخری تقریر از شیخ
۶۲	حمود علی اللہ علیہ وسلم کے سبب	۳۸	عبدالقادر دہلوی مفتی مدرس دینیہ نمونہ
۶۳	انبیاء سے بلند شان ہونے کے	۳۹	استنفاذ
۶۴	قہری نشانات	۴۰	جواب دیگر از علماء دہلی
۶۵	حضور کی نبوت ذاتی ہے باقی انبیاء	۴۱	تہذیب الناس کی ۲ جگہ کی عبارت
۶۶	کی نبوت عرضی	۴۲	مرزا صاحب کی نبوت کا ثبوت
۶۷	ایک ضروری سوال اور مولانا نانوتوی	۴۳	علامہ حرمین الشریفین کو گرتے اسلام
۶۸	کی زبانی اس کا جواب	۴۴	کے چلنے کے لئے ملکا لپکا لپکا
۶۹	مترجمین کے منہ پر خاموشی	۴۵	دیوبندی بریلوی نئے ملتے میسے
۷۰	کی مہر لگا دینے والی تہذیب النکاح	۴۶	تو کان میں بہرے ہو گئے
۷۱	کی عبارت	۴۷	تہذیب الناس کا پہلا دقیق کما
۷۲	صفت ذاتی و عرضی کی تشریح	۴۸	بہت مشکل ہے
۷۳	عالم حقیقی حضور میں اور باقی انبیاء	۴۹	مترجمین کے تہذیب الناس کو نہ
۷۴	متصف بعلم بالعرض	۵۰	بجئے کے متعلق جامع آدراس کا کچھ
۷۵	نبی کریم کا چھ حصے تھے مولانا محمد	۵۱	لفظ خاتم کے معنی مولانا نانوتوی
۷۶	قاسم صاحب نے لکھا یا مولانا	۵۲	کی زبانی
۷۷	احمد رضا خان صاحب نے	۵۳	لفظ لکھنے یہاں کس دہم کا ٹھکانا
۷۸	نبی کریم کے بلند شان جبرئیل کی مثال	۵۴	قرآن کریم میں لفظ رسول اللہ رحمت

گید شتر اصلہ آئندہ را احتیاط پران کا پورا پورا عمل ہو جاتا ہے۔

جب احقر نے بسم اللہ کے میدان سے باہر نکل کر حفظ قرآن کا مرحلہ طے کر لیا۔ اور قدرے بابوش ہو جانے کے بعد ضربت یقرب کے میدان میں پہلا قدم رکھا۔ تو اس وقت ایک دھول کی آواز کانوں میں آئی شروع ہوئی چونکہ طالب علمی کا زمانہ بقول فضلاء۔ اہل علم شتر بے مہاری کا زمانہ ہوتا ہے نہ اس فصول آواز پر کبھی توجہ کی گئی اور نہ اس آواز کو کبھی کانوں میں جگہ دی گئی طالب علمی کے زمانہ میں گاہ بے گاہ بے بڑے بڑے جلسوں میں شریک ہونے کے باوجود بھی اس دھول کی آواز پر کبھی توجہ نہ ہوتی۔ اسی طرح طالب علمی کا زمانہ اپنے اسباق کی مشغولی میں گزرتا گیا۔ اگر کبھی اس آواز کی طرف میلان قلبی ہوتا بھی کہ سنیں تو سہی کہ یہ آواز کسی ہے اور اس میں کہاں تک اور کس قدر سچائی ہے تو پھر اس شتر بے مہاری والی صفت نے اس آواز کو ایک بد صورت شکل میں پیش کر کے اچھر سے منہ پھیر کر اسباق میں مشغولی کی طرف توجہ کرادی۔

دھول کی آواز حقیقت میں وہی مدعی و مدعی علیہ والا اختلاف تھا جو آج تک نہ کسی کمیٹی سے طے ہوا۔ اور نہ کسی نتیجہ یا برادری سے صفائی پذیر ہوا۔ اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ وہ دھول کیا تھا۔ اس کی آواز کیا تھی؟ اس کو بجانے والا کون تھا؟

جواب۔ آئیے، آئیے!

۱۔ دھول۔ تحذیر الناس تھی۔

۲۔ آواز یہ تھی کہ مولوی محمد قاسم نافونوی بانی دارالعلوم دیوبند نے اپنی

کتاب "تحذیر الناس" میں لکھا ہے کہ نبی کریم کے بعد اس طبقہ زمین جس میں ہم اقامت پذیر ہیں، میں اور نبی آسکتے ہیں۔ جس طرح کہ قادیانی حضرات کا خیال ہے (۱۳) یہ دھول بجانے والے پہلے قادیانی جماعت کے اہل علم حضرات تھے۔

اب یہ دل میں شوق پیدا ہوا کہ تحقیق کرنی چاہئے کہ یہ آواز کونسی ہے یا جھوٹی؟ لیکن تحقیق ہو کیسے؟

نہ اس فضل مکتب میں تحقیق کا مادہ نہ تحذیر الناس دیکھی نہ پڑھی۔ ادھر طالب علمی کے زمانہ کی شتر بے مہاری بھی موجود تھی۔ ایک زمانہ گزر گیا کہ اس آواز کی طرف پوری توجہ کرنے کی نوبت ہی نہ آئی۔ حتیٰ کہ قیام دہلی کے طالب علمی کے زمانہ میں اخبار دل میں یہ خبر عام شائع ہو گئی کہ مرزا صاحب ۲۶ مئی ۱۸۵۷ء کو اس دار فانی سے دار البقا کو تشریف فرما ہو گئے ہیں۔ اس اخباری آواز نے ہشتنگان دہلی کے اندر ایک شور برپا کر دیا بازاروں میں سنا گیا کہ ایک گروہ مرزا صاحب کی صفت کر رہا تھا۔ اور وہ بہت تھوڑے تھے۔ اور ایک فریق بڑا بھلا کہہ رہا تھا۔ اور وہ کثیر تعداد میں تھے۔ بعد ازل ایک زمانہ گزر گیا کہ احقر کو تعلیم سے فراغت ہوئی۔ مگر وہ آواز وہ برابر کانوں میں آتی رہی۔

اب اہل علم حضرات نے اس طرف زیادہ توجہ فرمائی تو معلوم ہوا کہ قادیانی حضرات جس دھول کو گھٹے میں ڈال کر بجا رہے ہیں۔ وہ دھول تو اس آواز سے خالی و پاک ہے۔ جو انہوں نے عام پبلک کے کانوں میں ڈال رکھی ہے

چنانچہ باقی اہل علم کو چھوڑ کر خود اس دھول و تھوڑا الناس کے بنانے والے
 (مولوی نانوتھی) کے ہم خیال لوگوں نے ایسی ہیئت سی تصانیف دنیا میں
 پھیلانیں۔ جن سے ایک دنیا تردید قادیانیت میں فائدہ اٹھا رہی ہے۔ ان
 تصانیف نے عام پبلک کے سامنے شمس نصف النہار کی طرح روشن کر دیا
 کہ جو آواز قادیان کے دارالامان سے بلند کر کے آسمان تک پہنچائی گئی
 تھی۔ ایک مصنوعی آواز اور دھوکا کی ٹٹی تھی۔ اس کے اندر آدمی رتی بٹی بچائی
 نہیں تھی۔ اجماعی سچائی تو کیا ہوتی۔ یہ آواز تو الٹا قادیانی قلعہ نبوت کو سسار کر
 دینے والی ثابت ہوئی۔ ان میں سے بعض کتابیں یہ ہیں۔

۱۔ خطاب المسیح فی تحقیق المہدی والمسیح

۲۔ قادیانیت لویان

۳۔ الطائر علی زاعم المبنیة الباقیة العامہ

یہ تینوں کتابیں اس ایجنڈوں کے کتب خانہ میں موجود ہیں۔

فصل

حضرات اہل علم! آپ گھبراہٹیں نہیں۔ نہ دھول یعنی کتاب تحذیر الناس
 اس وقت ادارۃ السلائیات، اندر کی لاہور سے قیمت ۵ روپے کی کتاب دستیاب ہوتی ہے
 آپ خرید کر پڑھیں اور تصانیف لکھیں کہ اس دھول سے کیسی آواز آتی ہے۔
 قادیانی دھول کے موافق یا مخالف۔

قادیانی حضرات نے تو دھول نہ کہ کی آواز سے یہ نتیجہ نکالا ہوا تھا کہ مذہب
 کو نبی زمانے والے سب کافر ہیں۔ دیوبندی ہوں یا بریلوی، شیعہ ہوں یا کہ
 پیکر المومنی یا شیخی وغیرہ۔ اور ان کو نبی ماننے والے خالص مسلمان اور بلا اشتراک
 جنت کے واحد مالک ہیں۔

جب علماء دیوبند کو اس دھوکا منڈی کا پتہ چلا۔ تو انہوں نے وہی دھول
 اٹھا کر اپنے گلے میں ڈالا۔ اور قادیانیوں کو زور سے لٹکا کر پکڑا کہ آؤ اس دھول
 کی اصلی آواز کو سنئے۔ ہم آپ کو سناتے ہیں۔ وہ دھول سے دھول سے آئے۔ اور اس
 آواز پر کان لگایا۔ تو اس آواز کو اپنے خیال کے برخلاف پایا۔ میراں ہو گئے۔ کہ
 دھول تو وہی ہے جو ہم بڑے بڑے جلسوں میں پکڑتے وقت بجایا کرتے تھے
 بڑے حضرت جی نے بھی بیکر وہی آواز سنی جو ہم سن رہے ہیں۔ اور چھوٹے
 حضرت میاں جی نے بھی وہی آواز سنی۔ اور ہم تک پہنچائی۔ اب اس کو کیا ہوا یہ
 آواز کیسے بدل گئی پہلے تو اس سے آواز آرہی تھی کہ دیوبندیوں کے بڑے طبانی

نے خاتم النبیین کے دروازہ کو توڑ ڈالا ہے۔ لہذا نبی کریم کے بعد اور نبی آسکتے ہیں۔ جب علمائے دیوبند نے اس دھول کی آواز کو اصلی مشک میں عام پبلک اور علمائے قادیان کے سامنے پیش کیا۔ تو سب حیران ہو گئے کہ دھول تو دیوبند ہے آواز کیوں بل گئی؟

لفظ کیوں یہ ایک لطیفہ یاد آیا۔ مشہور ہے:- کہ ایک ولی اللہ کہیں جا رہے تھے۔ دیکھا کہ راستہ میں بہت لوگ جمع ہیں۔ پوچھا۔ تو جواب ملا کہ ہاتھی مارا جا رہا ہے۔ ہاتھی کو خوب غور سے دیکھا۔ تو کہا، ہاتھ، ناک، کان، منہ پاؤں دم باقی سب بدن درست ہے۔ یہ مرکبوں گیا۔ ان کے یہ کہنے سے وہ ہاتھی فوراً سیدھا کھڑا ہو گیا۔

یہاں بھی مجھے یہی ڈر ہے کہ حضرت میاں صاحب اپنی کرامت سے اس دھول میں سے وہی پہلے والی آواز پیدا کر دیں۔ تو تعجب نہیں۔ اس وقت غیر قادیانیوں کی سب تردیدیں کتابیں بیکار ہو جائیں گی۔ اور یہ کوئی محال بات نہیں آخر آپ بھی تو فضل عمر ہیں۔ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی کرامات تو دنیا میں مشہور ہیں۔ اور ہمیں تو یہ ساری ترابھیل، اور دریائے نیل میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا حفظ بذریعہ عمر بن عاص ڈالا جانا۔ جس سے پھر کبھی بند نہ ہونا، اور ہمیشہ جاری رہنا۔ اور ان کی کرامت سے ایک بدرسم کا بند ہو جانا تو سب ناظرین کو یقیناً معلوم ہو گا۔

جب قادیانیوں نے مجلس کارنگ بدلا ہوا دیکھا، دریر یقین ہو گیا۔ کہ یہ دھول ہمارے ہم نوا ہوتے سے اٹھادی ہے۔ تو اب انہوں نے عام

پبلک کے سامنے اپنی وہ پرانی (بوسیدہ) آواز منہ سے نکالتے سے احتراز کر کے منہ پر ہر سکوت رکھادی۔ اور آگے چل کر کہیں راستہ میں اپنے گلے سے نکال کر اس دھول کو کہیں پھینک دیا۔ اور چلے گئے۔

پشاور آپ ناظرین میں سے آج کوئی صاحب کسی قادیانی کی زبان مبارک سے کسی جلسہ میں یہ الفاظ نہ سنیں گے کہ مولوی محمد قاسم نے تحذیر الناس میں جی کریم کے بعد اور جی کا اٹنا جائز رکھا ہے۔ حالانکہ اسے اس سے پہلے شاید کوئی جلسہ اس آواز سے خالی نہ تھا۔ غرض وہ تو دھول راستہ میں ڈال کر چلے گئے۔ اب اسی سڑک پر پیچھے ایک اور قوم علامہ پوش، جبیر پوش، آبرہی تھی دیکھا کہ ایک خوبصورت دھول پڑا ہوا ہے۔ اس قطعہ کو موافق قانون شریعت اسلامیہ تشبیر کرنے کی غرض سے اٹھا لیا۔ جب پہلے بڑے حضرت صاحب نے گلے میں ڈال کر بچایا۔ تو ایک خوبصورت آواز آئی۔ کہ دیوبندیوں کے بڑے اباجی نالو تو ہی اور باقی سب کے سب کافر ہیں۔ (خود بالشد من ذالک، کیونکہ انہوں نے خاتم النبیین کے اس دروازہ کو توڑ ڈالا ہے۔ جو اللہ تبارک نے کلام الہی دیکھ کر تقریباً بارہ سو سال سے مضبوط بند کر رکھا تھا۔ ان پہلے مائسول نے یہ نہ سمجھا۔ کہ یہ آواز اصلی نہیں۔ یہ تو اس آواز کے مشابہ ہے جو غزوہ احد میں مسلمانوں کے کانوں میں یوں آئی تھی۔

الا ان محمد اقد قتل

اس آواز سے وہ بہت خوش ہوئے کہ یہ آواز تو یوں پہاڑوں کو ذلیل و خوار کرنے کے لئے کافر بنانے کے لئے بہت عمدہ ہتھیار ہے اور

اس طرف ان کا ذہن بھی نہ گیا کہ غور تو کریں۔ شاید یہ شیطانی آواز جو جلالہ کرم پر آپڑے اور ہمارے گلے میں لعنت کا ہار (طوق) بن جائے۔ حدیث میں ہے کہ جب کوئی شخص کسی کو کافر کہتا ہے اور واقع میں وہ کافر ہوتا ہے تب تو خیر، اگر وہ کافر نہیں ہوتا تو وہ کفر لوٹ کر کہنے والے کے بدن سے اُکھر چٹ جاتا ہے۔ دیکھو حدیث بذامن ابی ذر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لایرمی رجل رجلاً بالفسوق ولا یرمیہ بالکفر الا ارتدت علیہ ان لم یکن صاحبہ کذا لکث و بخاری

اور اس آواز کا صرف زبانی لوگوں اور بڑے بڑے جلسوں میں اعلان نہیں کیا۔ بلکہ یہ شیطانی آواز اپنی کتابوں میں درجے کر کے شائع بھی کر دی ہائے افسوس! چہ دلا در سمت دزدے کہ بگف چراغ دارد۔ اور یہ خیال نہ کیا کہ جب اہل علم تحذیر الناس ہاتھ میں لے کر ہماری تحریر سے مقابلہ کریں تو اس وقت جزاک اللہ پڑھیں گے۔ یا لاجل ولا قوت۔

سوال :- از مولانا مسافر میری کچھ میں نہیں آتا۔ کہ ایسی کون سی جگہ تو ہے جس نے بلا سوچے بکے وہ دھول بیکار ایک شیطانی آواز کو متبرک کتابوں میں لکھا اور شائع کیا اور مفت میں بدنامی کو اپنے ذمہ لے لیا۔

جواب :- مسافر صاحب میں تو کسی کو بے سبب کہتا نہیں ہوں۔ آپ کی مرضی کہو یا نہ کہو۔ باقی وہ قوم آپ کی بریلوی جماعت ہے۔

سوال :- از مولانا مسافر۔ میں نہیں مانتا۔ کہ کوئی اہل علم کسی کو کافر کہے خصوصاً اہل علم کو میں نے تو تحذیر الناس اول سے آخر تک خود پڑھی ہے۔ اس کی کسی

عبارت سے یہ مفہوم نہیں ہوتا کہ ہمارے نبی کریم کے بعد کوئی اور نبی آ سکتا ہے۔ خدا کوئی اہل علم اتنے بڑے جرم کا ارتکاب کیسے کر سکتا ہے کہ غیر نبی کو نبی بنائے یا کسی مسلمان کو نام لے کر کافر کہے۔ ہمارے اعلیٰ حضرت تو مفوض حصہ اول ص ۳۳ پر یوں تحریر فرماتے ہیں۔

سوال :- از حضرت۔ ہر کافر ملعون ہے؟

جواب :- ہاں عند اللہ جو کافر ہے قطعاً ملعون ہے۔ کسی خاص کا نام لے کر پوچھا جائے گا۔ ہم ملعون نہ کہیں گے ممکن ہے کہ توبہ کر لے اور اگر عام کفار کی بابت سوال ہوگا تو ملعون کہیں گے۔ مسافر صاحب اب آپ سے سوال کرتا یہ ہے کہ مولوی رشید احمد صاحب مولوی اشرف علی صاحب جن کو اعلیٰ حضرت نے نام لے لے کر کافر لکھا ہے۔ اعلیٰ حضرت کو یقین ہے کہ یہ دیوبندی سب کے سب توبہ فوت ہونے کے سبب ملعون اور دوزخی ہیں۔ (دفعہ بالشد من ذالک)

میرے چہرہ بان جامع صاحب

اب دو باتیں تمہارے ذمہ ہیں :- ۱۔ یہ کہ بریلوی حضرات میں سے کسی نے مولوی محمد قاسم کے ذمہ یہ جھوٹ لکھا یا جو کہ انہوں نے تحذیر الناس میں نبی کریم کے بعد اور نبی کا آنا لکھا ہے۔ کیونکہ اگر انہوں نے اس بات کو جائز رکھا ہوتا تو جب اسی تجویز کے ماتحت مرزا صاحب اللہ تبارک کی طرف سے نبی ہو کر آگئے تھے تو انہوں نے دیوبندیوں نے اپنے عقیدہ کے مطابق مرزا صاحب کو سچا نبی کیوں یقین نہ کیا۔ انسان کی تردید میں ہوتی سی کتابیں لکھ کر شائع کریں۔

یہاں تک کہ آپس میں کفر تک کے فتوے جاری ہوئے جلدی جواب دو۔ میں نقد کا خریدار ہوں۔ ادھار کا کاہک نہیں۔

۱۷۱۔ دوسرے یہ کہ ہمارے بریلوی حضرات میں سے کسی نے کسی مسلمان کو نام لے کر کافر کہا یا لکھا ہو وہ تو ان نام لے کر کسی کو کافر کہنے کی اجازت کرتے ہیں جیسے کہ آپ ملفوظات اعلیٰ حضرت مجدد بریلوی شریف حصہ اول ص ۳۵ کی عبارت ابھی سن چکے ہو۔

جواب نمبر اول ۱۷۱۔ اعلیٰ حضرت بریلوی جب حج پر گئے تو علماء حرمین الشریفین کے سامنے بہت گمراہ فرقوں کا نام پیش کیا اور سب پر کفر کے فتوے لگوائے پہلا فرقہ زانیوں حامی کا نام غلامیہ رکھا۔ دیکھو حسام المحرمین ص ۳ پر یہ کتاب اس طفل مکتب کے کتب خانہ میں موجود ہے۔

دوسرے فرقہ کا نام دہابہ امثالیہ رکھا۔ اس کی کئی قسمیں بیان کیں ان میں سے ایک کا نام قاسمیہ رکھا۔ اس کے متعلق لکھا کہ یہ قاسم نانوتوی کی طرف منسوب ہے جس کی تحذیر الناس ہے اور اس نے اپنے رسالہ میں لکھا ہے بلکہ بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے۔ بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہو تو بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔

عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لائے ہوئے ہیں معنی ہے کہ آپ سب میں آخر نبی میں گمراہ فہم پر روشن ہے کہ تقدم یا تاخر زمانہ میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔ ۱۸۰ حسام المحرمین

۱۸۱۔ یہاں اعلیٰ حضرت نے اپنی کتاب حسام المحرمین میں تحذیر الناس کی عبارت علماء حرمین الشریفین کے سامنے پیش کرتے ہوئے نقل کرنے میں عجیب کاریگری کی ہے کہ پہلے ص ۳ کی عبارت کا ایک ٹکڑا کاٹ کر رکھ دیا۔ اہل علم جانتے ہیں کہ لفظ بلکہ کسی کلام کے شروع میں نہیں آتا۔ اس خط کشیدہ لفظ کا تعلق اپنے ماترین دلی پہلی کلام سے ہوتا ہے۔ حسام المحرمین کی اس عبارت کا صدق کذب اس تقریظ سے بخوبی واضح ہوتا ہے جو حضرت صاحب سیال شریف کے قلم سے کسی جگہ اس کتاب میں موجود ہے اعلیٰ حضرت نے تو مولانا نانوتوی کو نام لے کر علماء حرمین سے کافر لکھا لکھوایا۔ اور حضرت سیالوی مولانا نانوتوی کو اعلیٰ درجہ کا مسلمان لکھ رہے ہیں۔ مٹ باش

میری سمجھ میں نہیں آتا کہ ان ہر دو حضرات میں سے کون سچا ہے۔ ناظرین خود تحذیر الناس باتھیں پڑھ کر عقل و فکر سے کام لے کر فیصلہ کر لیں۔

ناظرین! میں چاہتا ہوں کہ حضرت سیالوی (اعمال الشہداء) کا وہ مسئلہ منطقی قاعدہ جو انہوں نے اپنی تقریظ میں لکھا ہے۔ آپ کے سامنے پیش کر دوں تاکہ آپ کو میری بات کا یقین ہو جائے۔ وہ ہو ہذا۔

تفسیر فرضیہ کو تفسیر واقعیہ حقیقیہ سمجھ لیا گیا ہے۔ جزاکم اللہ منفق کا یہ ایسا قانون ہے کہ ایسا غوجی دیکھ کتاب منفق کا قاعدہ ہے، پر چاہو اس کا تب احرار و جمہور اہل علم بھی اس قانون کی تشریح کر سکتا ہے۔ حضرت منطقی صرف علامہ پوش و جب پوش بن جانے سے نہیں آتی۔ کس قدر اہل علم کی جوتیاں اٹھانے و محنت کرنے کی ضرورت پڑتی ہے۔ اگر نبی حضرت نے

میسافرحجی اور قال اقول ہی پڑھ لی ہوتی تو ان کی کلام پر کسی کو اعتراض کرنے کا
موت نہ ملتا یا باوجود منطقی دانی کے قضیہ فرضیہ و قضیہ حقیقیہ کے فرق کو کسی
ضروری غرض کے لئے نظر انداز کر دیا گیا ہو۔ واللہ اعلم
لیکن شق ثانی اتنے بڑے مجدد سے بعید ہے۔ آگے چلئے۔

۱۱۔ حضرت شیر پنجاب فرماتے ہیں: پہلے اجر لئے نبوت کا مسئلہ دیوبندیوں
نے جاری کیا۔ حضرت شیر کے مبارک خیال میں کتاب مقیاس نور علی نور ہے
اور حقیقت میں واللہ یہ کتاب حقیقت کی روشنی پیشانی پر ایک ایسا سیاہ
داغ ہے۔ جو ہزار صابن سے بھی صاف نہیں ہو سکتا۔ حضرت شیر صاحب محل
گئے۔ اس کا نام تو بیت الاکاذیب رکھنا بہت مناسب ہے۔
۱۲۔ اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں یا بالفرض آپ کے بعد بھی کوئی نبی فرض
کیا جاوے تو بھی خاتمیت محمدیہ میں فرق نہ آئے گا۔ مقیاس حقیقت ص ۱۱۰
کتاب یہاں موجود ہے۔ آگے چلئے

مفتی احمد یار صاحب گجراتی کا یہ بیان ہے: "خاتم النبیین کے معنی یہ سمجھنا غلط
ہے کہ حضور علیہ السلام آخری نبی ہیں۔ بلکہ یہ معنی ہیں کہ آپ اصلی نبی ہیں باقی
عارضی لہذا اگر حضور علیہ السلام کے بعد اور بھی نبی آجائیں تو بھی خاتمیت میں
فرق نہ آئے گا۔ دجا، الحق و ذوق الباطل ص ۱۱۰

ان حضرت نے تو خوفِ خدا کو بالائے طاق رکھ کر کمال کر دکھایا۔ مواخذہ
آخر دینی کا بھی خیال نہ کیا کہ یہ جبہ پوشی وہاں کام نہ آئے گی۔ اور نہ جنت
میں لے جانے گی۔

لطیفہ

جامع ادراک سے ایک دن گجرات کی کچھریوں کی اہل میں قاضی نور عالم
صاحب بی۔ اے۔ ایل۔ ایل۔ بی وکیل سکن ہریہ ضلع گجرات نے بیان کیا
کہ میں دو دن مفتی احمد یار صاحب کے درس قرآن مسجد پاکستانی چوک میں گیا تھا
دوسرے دن انہوں نے درس میں فرمایا۔ ہم نے سب مرزا یوں کو بھی بہنم میں
پہنچا دیا۔ اور سب دیوبندیوں کو بھی بہنم میں پہنچا دیا۔ یہ دوسری یہ جرات شاہن
جزاک اللہ میں لاسول پڑھ کر چلا آیا۔ پھر نہیں گیا۔ کہ ایسا درس تو سننا بھی
گناہ ہے۔ جامع ادراک بھی دو دن اس بابر گت دوس میں گیا۔ دوسرے دن
مفتی صاحب نے فرمایا۔ کہ ان لوگوں کو دیوبندیوں کو کیا ہو گیا ہے کہ رسول اللہ
بی کا قبر اور اسی قبر پر بیٹھ کر رسول اللہ بی کو گالی نکالیں۔ ان کو شرم نہیں آتی۔
یہ ڈبل جھوٹ سن کر میں لاسول پڑھتا ہوا چلا آیا۔ پھر نہیں گیا۔

فیتحہ کرا۔ اگر مفتی صاحب یا کوئی اور حضرت جبہ پوش مفتی صاحب
کی عبادت خط کشیدہ تحذیر الناس سے دکھائیں تو خدا تعالیٰ کی قسم صد پوہ
انعام دوں گا۔ واللہ علی ما قولی شہید۔

حضرت مسافر صاحب آئیے ان پر سہ کتب کے صدق و کذب کی
پڑتال کریں۔

حضرت مسافر صاحب اب آپ سے اسے امجد جوان کا صرف یہ سوال
ہے کہ حضرت شیر پنجاب کو ص ۱۱۰ ص ۱۱۱ کی عبارت تو نظر آگئی۔ اور

صناعت کی تحذیر اناس میں سے یہ عبارت خط نشیدہ منظر آتی:

ورنہ تسلیم لزوم خالقیت زمانی بدلات التزانی ضرورتاً ثابت ہے۔ اوصاف
تشریحات نبوی صلی اللہ علیہ وسلم مثل انت منی بمنزلہ ہارون من موسیٰ الا انہ
لا نبی بعدی او کما قال:

یہ تو وہی مثال ہوئی کہ ایک شخص یا شیر پنجاب کے میں ہو کہ بندریہ ریل گاڑی
قادیان گیا تھا پھر وہاں سے گاڑی پر ریل شریف گیا تھا۔ لیکن راستہ میں صرف
امرت سر آیا۔ نہ لدھیانہ نہ انبالہ نہ سہارن پور تو کیا سنے والے اس کی بات
کی تصدیق کر لیں گے۔ یقیناً جواب نفی میں ہو گا۔ کیونکہ یہ سب شہر راستہ میں آتے
ہیں تو یہاں بھی حضرت شیر پنجاب ہی کہہ دیں گے۔ میں نے تحذیر اناس اول سے
آخر تک ایک ایک حرف کر کے پڑھی ہے۔ یہ عبارت مجھے نظر نہیں آئی ناظرین
آپ تعجب نہ کریں۔ حاجیوں کے لئے ایسی بات کہہ دینی ایک معمولی بات ہے
اور جائز ہے۔

لطیفہ

کسی ایک حاجی صاحب نے عدالت میں جھوٹی گواہی دی۔ حاکم نے کہا۔
تو جھوٹ کہتا ہے۔ وہ بولے۔ وہ صاحب داد میں کیسے جھوٹ کہہ سکتا ہوں
میں تو جھوٹ بھی کہتا ہوں۔ اتفاقاً یہ بات کہ حاکم بھی حاجی تھا۔ گواہ سے پوچھا۔ اچھا اگر
تم حاجی ہو تو یہ بتاؤ عرفات کیا ہے؟ اور زمزم کیا ہے؟ جواب بلا عرفات ایک بارخ
سے اور زمزم ایک بٹھہ آدمی ہے جو کہہ پائے کہ اس بارخ کی کار پر راحت کر
رہا ہے۔ حاکم نے کہا۔ تو جھوٹ کہتا ہے۔ عرفات ایک میدان ہے درختوں

کا وہاں نام و نشان بھی نہیں۔ شہر مکہ سے ۹ میل ہے اور زمزم بیت اللہ شریف
کے پاس ایک کنواں ہے جس کا پانی حاجی پیتے اور لاتے ہیں جواب ملا جب
میں گیا تھا۔ اس وقت تو ایسا ہی تھا آپ کے وقت میں بدل گیا ہو گا۔ مجھے مقیاس
حنفیت بہت پیاری ہے۔ کیونکہ اس کی سب باتیں سچی ہیں۔ اس خانہ ہر نور
است۔ کا مصداق ہے۔ ایک دو باتیں عرض کرتا ہوں۔ تاکہ ناظرین بھی اس کتاب
کے فیض بام سے محروم نہ رہیں۔ تھوڑی سی برکت حاصل کر ہی لیں۔

۱۹۷۰

مولوی اشرف علی صاحب کے ایک مرید نے خواب اور بیداری کا واقعہ
بیان کیا ہے۔ میں خواب میں دیکھتا ہوں کہ مکہ شریف لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ
پڑھتا ہوں۔ لیکن محمد رسول اللہ کی جگہ آپ کا دار اشرف علی، ہم لیتا ہوں اُنہ
میں دل کے اندر خیال پیدا ہوا کہ تجھے غلطی ہوئی۔ کھر شریف کے پڑنے میں اس
کو صحیح پڑھنا چاہئے۔ اس خیال سے دوبارہ مکہ شریف پڑھا ہوں۔ دیکھتا ہوں
کہ میری پڑھا جیو سے لیکن زبان سے بے ساختہ بگائے رسول اللہ کے اشرف علی
نکلتا ہے۔ مولوی اشرف علی صاحب فرماتے ہیں جس کی طرف تم رجوع کرتے
ہو۔ وہ بعونہ تعالیٰ نتیجہ سنت ہے۔ مقیاس کی عبارت ختم

ناظرین میں پہلے اصل واقعہ آپ کے سامنے بیان کر رہا ہوں جو خود تھا۔
بھون سے سنا ہوا ہے۔ بعد میں عرض کروں گا کہ شیر پنجاب نے اس شخص میں
کس قدر جھوٹ چھڑی سے ذبح کر کے کہا لیا ہے اور باقی مسلمانوں کو بھی کہانے
کی کوشش کی ہے۔

بے شک مولانا کے ایک مرید کو خواب آیا کہ ذکر کلمہ کبہ رہا ہوں اور
 بہ اختیار منہ سے دو تین دفعہ پکڑے رسول اللہ کے اشرف علی رسول اللہ
 نکلتا ہے۔ اسی وقت معلوم ہوا کہ غلط پڑھتا ہوں۔ جب خواب سے بیدار
 ہوا تو اس نے پریشانی کی حالت میں حضرت کی خدمت میں خط لکھا کہ
 حضرت اس واقعہ سے میں کافر تو نہیں ہو گیا۔ میری تسلی فرمائیے کہ کیا میں ایسا
 خواب میں پڑھنے سے کافر تو نہیں ہو گیا۔ ساتھ ہی یہ بھی لکھا کہ میرا اعتقاد یہ ہے
 جی جی تھا۔ ادب اب جی جی ہے کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 اللہ تبارک کے بچے پیغمبر ہیں۔ اور آپ خدا کے پیغمبر نہیں۔
 حضرت مولانا نے جواب لکھا۔

۱۔ اول تو خواب کی کسی بات کا شرعییت میں اعتبار ہی نہیں کیا گیا۔ اور نہ
 کسی شرعی حکم کی بنا پر خواب پر عمل کیا۔ دیکھو مذہب سنی کے بڑے بڑے فاضل
 و دہ دوسرا جب آپ کا اعتقاد کہ رسول اللہ خدا کے بچے پیغمبر ہیں۔ اور
 اشرف علی خدا کا پیغمبر نہیں، درست ہے تو پھر آپ کو درہی کا ہے کہ ہے
 اس خواب سے اشارہ اتنا نکلتا ہے کہ آپ جی شخص سے رجوع دہیت میں
 وہ متبع سنت ہے۔

حضرات ناظرین! ایمان سے تلبیہ کیا اس خواب سے وہ شخص کافر
 ہو گیا یا حضرت مولانا کافر ہو گئے۔ فتوہ بالشر من ذالک۔

کیا سب دیوبندیوں ہی کلمہ پڑھتے ہیں۔ یہ ہے ذہلی چوری۔ جو حضرت
 اچھڑی کی آپ کے سامنے پیش کی گئی ہے۔ اللہ کرے کہ چوروں کی چوری پکڑنے

دلے بھی دنیا میں پیدا ہوتے ہی رہیں۔

دوسرا واقعہ ایک شخص مرید نے خواب کا واقعہ حضرت تھانوی کی خدمت
 میں یوں عرض کیا کہ میں خواب میں دیکھتا ہوں کہ آپ کے گھر میں حضرت عائشہ
 آنے والی ہیں۔

مولانا نے فرمایا۔ اس خواب کی تفسیر میری سمجھ میں یہ آتی ہے کہ کوئی
 کم سنی عورت میرے نکاح میں آئے گی۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ لوگوں نے
 اولاد ہونے کے لئے ایک نوجوان عورت سے نکاح کر دیا۔ یہ مائی صاحبہ آج
 کل پھرہ میں مقیم ہیں۔

یہاں اس خواب میں حضرت شیر صاحب کوئی کالفا، مضم کر گئے اس
 کا ثبوت یہ ہے کہ حضرت مفتی صاحب جارا الحق میں کوئی کم سن عورت
 رکھتے ہیں۔ بہتر تو یہ تھا کہ دولوں دوست صاحب مقیاس و صاحب
 جارا الحق آپس میں مشورہ کر کے قلم ہاتھ میں پکڑتے تو بہت فائدہ ہوتا اور
 یہ دولت نصیب نہ ہوتی جو بڑے بڑے جموں میں اب ہو رہی ہے۔

یہ ایچہ نوجوان ہر دو حضرات سے پوچھتا ہے کہ اگر بالفرض چار آدمی ایک
 شخص کو خواب میں ایک غیر مشکوہ عورت سے وطی کرتے دیکھیں اور ماضی
 اسلامی کی عدالت میں اس کے سامنے شہادۃ دے دیں تو آپ کے مذہب
 میں کیا وہ شخص عند اللہ عزم قرار دے دیا جائے اور اس پر حد شرعی قائم ہو جائے گی
 دس دفعہ زور سے کہیے۔ لعنت اللہ علی الکاذبین۔

راقرار۔ میں ان ہر دو حضرات سے ان کے شہر میں تھانہ میں تھانہ دار کے

یہ ہر دو حضرات کتب فردوسی ہیں۔ دروغ برگردن بادوی۔

فائل ۳۔ مولانا نونوی اور حضرت تھانوی نے کتب فردوسی نہیں کی
زکبی کتاب کا حق تصنیف ثواب ضائع ہونے کے خوف سے لیا۔ ایک یورپی
سے پر لٹف گفتگو کے ضمن میں :-

مسئلہ ۱۵ پچھائی کا ممنوع نہ نہ کیجئے۔

سوال :- (از یورپی انگریز) مولانا میں نے سنا ہے کہ آپ نے قرآن کی
کوئی تفسیر لکھی ہے ؟

ج :- جی ہاں لکھی ہے۔ یہاں لقرآن نام جو کتب بڑی ہے ؛ ج :- بڑی تقطیع
پر ۱۲ جلد ہے ۔ س :- آپ کا کتنا وقت خرچ ہوا ؛ ج :- میں نے
اسی کام کے لئے دو زمانہ ۲ گھنٹے وقف کر رکھے تھے۔ کئی سال میں یہ کام تکمیل
کو پہنچا ۔ س :- پھر آپ کو اتنے بڑے کام کے موقع کیا انعام ملا ؛ ج :- ایک
پیسہ بھی نہیں ملا ۔ س :- سرگما کر نہایت افسوس سے ظاہر کرتے ہوئے انگریز
بولا ۔ پھر آپ نے اتنا وقت ہی کا ہے کہ ضائع کیا ؛ ج :- صاحب بہادر ہیں
نہیں یہ ملک کا انعام لینے کی غرض سے یہ تفسیر بنائی ہی نہیں تھی ۔ میں نے
اپنی قوم کے فائدہ کے لئے بنائی تھی۔ جب میری زندگی میں چھپ گئی ہے اور میں
دیکھتا ہوں کہ میری قوم دینی بھائی پڑھ کر اس سے فائدہ اٹھا رہے ہیں تو میرا
دل بہت خوش ہوتا ہے۔ اور میں یقین کر لیتا ہوں کہ میری محنت ٹھکانے لگ
گئی۔ تشریح حضرت فریداکو تھے کہ چونکہ یہ لوگ دیگر زبان اپنی قوم
کے بہت زیادہ خیر خواہ ہوتے ہیں۔ لہذا میرا یہ جواب سن کر وہ بہت ہی خوش

جوا۔ اور کہنے لگا۔ واہ مولانا واہ۔ جب آپ نے اپنی قوم کے فائدہ کو قلم
دکھ کر اتنی بڑی تکلیف برداشت کی تو پھر تو آپ کو بہت بڑا انعام مل گیا
احقر نے بعض دن لوگ جی دیکھے ہیں جو مولانا کو کافر کہنے اور اذیت دینے
کے باوجود ان کی طرف سے فائدہ اٹھا رہے ہیں۔ نام لینا مناسب نہیں ورنہ میں آپ کو نام بھی
بتا دیتا۔ و بعد یہ ہے کہ اس تفسیر کے بغیر کسی مفسر نے بالائے القاموس آیات
اقل سے اکثر تک حواشی علم نہیں کیا۔

تاخیر :- ایک نکتہ بغیر لطیفہ کتب فردوسی یاد آید۔ وہ بھی سن لیجئے۔
ایک بے علم سید صاحب نے عرصے تک اگر ایک وقت کہا۔ ہمارا
رسولؐ نے کیا جلا کیا۔ صدقات واجبہ ہمارے لئے بند کر گئے اور نہیں
تو قرآن کریم بذریعہ تجارت فروخت کرنا ہمارے لئے حرام کر جاتے تو آج کوئی
سید دنیا میں جو کا نظریہ آقاؐ عالی اکمل رسول اکرمؐ کو بے باوجود کریم یکایک
ایک اہل علم نے سن کر جواب دیا۔ حضرت آپؐ بھی پتھے ہیں لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ
علیہ وسلم آپؐ سے زیادہ پتھے اور عقائد تھے۔ اگر قرآن کریم کی تجارت کا سید
کے ساتھ حرام کر جاتے تو کتب فردوسی کی تجارت آتی تھی۔ اس تجارت سے حلال
نے اپنے دامن کو پاک رکھا۔ اور خود بے مشیر خدا عز و جل کے آپؐ کو
سبق پڑھایا کہ ہاتھوں سے محنت کر کے خود کماؤ اور خود کھاؤ۔

بڑا ہم الشدا حسن الجواد

حضرت علیؑ کے اولیٰ نبیرہ خلیفہ نہ ہونے پر بعض اہل علم ایک یہ بھی جواب
دیا کرتے ہیں کہ اس میں قسمت آتی تھی۔ شیعہ شریعہ کے جس حکم سے امت مسلمہ

آتی ہو۔ وہ چھوڑ کر اور کرنی چاہئے۔ اب سنا گیا کہ تجارت کو فروغ دینے کے لئے ایک تفسیر گہرات میں تیار ہو رہی ہے۔ قیمت گراں بھی گئی۔ فی پارہ عہہ حالانکہ اس سے پہلے اردو تفسیر میں مواہب الرحمن از سید امیر علی صاحب تفسیر عظیم تفسیر حقانی، خلافتہ التماسیر وغیرہ موجود ہیں۔ سمجھ میں نہیں آتا کہ پہلی تفسیروں سے لوگوں کی ضروریوں میں پوری نہ ہوتی تھیں۔ اب یہ حضرت وہ سب کی پوری کریں گے۔ سبحان اللہ

مولانا مسافر صاحب آپ اپنی دوسری بات کا جواب شیخے۔

سوال :- اسماعیل دہلوی کو کیا سمجھنا چاہئے؟

جواب :- وازا علی حضرت، میرا مسلک یہ ہے کہ وہ مزید کی طرح ہے اگر کوئی کافر کہے۔ ہم منع دیکر گئے اور خود کہیں گے نہیں۔ البتہ غلام احمد سید احمد، خلیل احمد، رشید احمد، اشرف علی کے کفر میں ہوش رکھ کر رہو۔ خود کافر من شک فی کفرہ و عذابہ نقد کفر۔

مطوعات اعلیٰ حضرت بریلوی مجلہ مائے حاضر و حصہ اول ص ۳۳

یہ کتاب مکمل ہو چکی ہے یہاں میرے پاس موجود ہے۔

حضرت مسافر صاحب! بتائیے آپ کا گھر لوبا ہوا یا نہیں۔ ایک بات دعا کی رہ بھی سُن لیجئے۔ آپ کو معلوم ہے کہ یہ فتح حق جن پر حضرت نجد و تے آپ کے خیال کے برخلاف ایک ایک کا نام لے کر کفر کی مشین چلائی ہے۔ کون ہیں؟ آئیے میں آپ سے ان کا تعارف کرادوں۔ کبھی وقت پر کام آئے گا۔

خبر اول :- یہ قادیان کے نبی ہیں۔ ہیں ان سے کچھ بحث نہیں ہے۔

(۲) یہ حضرت بریلوی کے رجنے والے مولوی اسماعیل شہید کے پیر ہیں۔ جو سکھوں کی بارہویوں لڑائی بالاکوٹ علاقہ پٹ اور میں بعد مریدند کو شہید ہوئے (۳) یہ حضرت مظاہر العلوم سہارن پور کے صدر مدرس اور جہا جہا مدینہ میں مدینہ منورہ میں بیٹھ کر بذل الجہود شرح البودادہ عربی بھی۔ اس کتاب کی تعریف کسی اہل علم سے پوچھئے۔ میں تو جاہل ہوں۔ ان کی دو دعائیں قیام مدینہ کی مشہور ہیں (۱) اے اللہ تبارک جب یہ کتاب میرے ہاتھ سے پوری ہو جائے تب میری موت ہو۔ (۲) جنتہ البقیع میں میری قبر ہو۔

یہ دو لڑائی دعائیں منظور ہوئیں۔ ان کی کتاب سے بڑی بڑی دینی علمی مدرسہ لگا ہوں میں فائدہ اٹھایا ہمارا ہے۔ اور وہ مولانا جنتہ البقیع میں من مات فی طریق بخت من الامنین کے مطابق اصحابوں کی بڑی بڑی سستیوں کے ساتھ آرام فرما رہے ہیں۔ لیکن مخالف لوگ آج تک ان کا پیچھا نہیں چھوڑتے۔

لیفٹننٹ ایک بڑے اہل علم جامعہ ازہر مصر سے فارغ ہو کر آئے تو ایک اہل علم نے پوچھا حضرت ان فضلاء کے دلوں میں تو علماء بریلی کی بڑی قدر ہوگی؟ جواب ملا نہیں۔ جب علماء مصر فتح الہام و بذل الجہود وغیرہ پڑھتے ہیں تو سر جھرتے ہیں۔ کہ بھئی لوگوں نے عربی شروع بلکہ کرکمال کیا۔ علماء بریلی کو تو وہاں کوئی جانتا بھی نہیں۔ ان لوگوں کے دلوں میں اگر قدر ہے تو علماء دیوبند کی قدر ہے۔

(۴) یہ مشہور محدث بڑی بستی کے مالک ہیں۔ اخیر عمر میں نابینا ہو گئے تھے۔ تہجد کے لئے صوبہ سے مسجد میں آئے۔ سانپ کے کاٹنے سے فوت ہو گئے (۵) مرزا صاحب قادیانی کہتے ہیں جو مکہ اس شخص نے میرا انکار کیا۔ میری شفقت

کی۔ لہذا اندھا ہو گیا۔ اور سانپ کی موت سے مر گیا! دیکھو حقیقۃً اتنی مرزا صاحب! حالانکہ حدیث کی رو سے یہ دونوں تو ہیں باعثِ فضیلت ہیں۔

۱۵۱۔ آپ کے دس میں بڑے بڑے مولوی حدیث پڑھ رہے ہیں۔ ایک حاجی مدینہ منورہ سے کوئی کپڑا بدیہ لایا۔ آنکھوں پر لگایا۔ بوسہ دیا۔ تعظیم کی۔ حاضروں میں سے ایک نے سوال کیا۔ حضرت! اس کپڑے میں کیا خوبی ہے۔ ہندوستان وغیرہ کسی ملک میں یہ کیا کاشت کی گئی۔ کارخانوں میں روئی بنا کر ولایت بھیجی گئی وہاں کپڑا تیار ہوا۔ مدینہ منورہ کے سوداگر نے بازار میں بیٹھ کر فروخت کر دیا۔ کیا یہ کپڑا مدینہ میں پیدا ہوا ہے؟

مولانا نے اس سوال کا ایسا اچھا جواب دیا۔ کہ بھائی بیچ بکتے ہو۔ انھیں اس کو مدینہ کی ہوا تو لگی ہے۔

حضرات! اور سب باتیں چھوڑ کر اگر صرف اسی کو لیں۔ تو کیا جس شخص کے اندر مدینہ منورہ کی اتنی محبت ہو۔ اسی کو کافر کہنا اور کھانا جائز ہے۔ آگے چلے ۱۵۲۔ یہ شخص تقویٰ میں بے مثل ہوئے ہیں۔ اہل علم تو ان کا احسان کبھی قبول نہیں رکھتے۔ سات آٹھ سو کے قریب چوٹی موٹی تصانیف ہیں۔ جن سے آج دنیا فائدہ اٹھا رہی ہے۔ تفسیر بارہ جلدوں میں بے مثل ہے۔ اس کا حال اہل علم سے پوچھئے۔ بیان القرآن نام ہے۔ آج تک کسی شخص کے حفظ بالاستیعاب نظم بند نہیں ہوئے۔ ان کے حفظ منشی ساتھ ساتھ بکتے جاتے تھے۔ میں دھڑے سے کہتا ہوں کہ اگر کوئی شخص ان کے پندرہ بیسویں حفظ تنہائی میں بیٹھ کر پڑھ لے تو اس کو حق اور باطل میں پورا پورا فرق نظر آ جاتا ہے۔

ان کے خوفِ خدا کا حال سنیئے۔ میں نے خود دیکھا ہے کہ اگر کسی نے مولوی احمد رضا خان صاحب کا ذکر تا نماز القاف میں شروع کیا۔ تو فوراً روک دیا۔ کہ ہم سننے کے لئے تیار نہیں۔ جب کہا گیا۔ کہ انہوں نے سام الملحقین وغیرہ میں آپ کو کافر لکھا ہے۔ تو جواب ملا۔ بھائی! انہوں نے ہمارے میں کوئی کفر کی وجہ دیکھی ہوگی قیامت میں وہ خود جواب دہ ہوں گے۔ ہم کچھ نہیں کہتے۔ ہم کو مواخذہ غروی کا ڈر لگ رہا ہے۔

۱۵۳۔ پنج تن کا حال تو آپ سن چکے۔ اب ذرا پہلے حضرت دین سے سوال شروع کیا گیا تھا کہ حال بھی سن لیجئے۔ یہ شاہ ولی اللہ صاحب کے پوتے اور شاہ عبد الغنی صاحب کے بیٹے ہیں۔ اکبر بادشاہ کے ہاتھ سے سولے کے لنگن مسئلہ بنا کر انہی نے اتروائے۔ اور کسی مولوی کو یہ جرأت نہ ہوئی۔

۱۵۴۔ دہلی کے بازار فاحشہ عورتوں سے انہیں نے خالی کروائے۔

(دیکھو ان کی سوانح عمری "حیاتِ طیبہ")

۱۵۵۔ طبع کیشور میں کھڑے ہو کر وعظ فرما رہے ہیں۔ ایک شخص کھڑے ہو کر کہتا ہے۔ "میں نے سنا ہے کہ آپ ولد الزنا ہیں۔" فرمایا بھائی! میری والدہ کے نکاح کے گواہ اب تک موجود ہیں۔ اگر کہو تو میں پیش کر سکتا ہوں۔ اسی کے مناسب مشہور ہے کہ ایک مولوی صاحب وعظ فرما رہے تھے۔ ایک بے دین نے کھڑے ہو کر کہا۔ میں نے سنا ہے کہ آپ کی والدہ بڑا بڑا بھائی ہیں۔ اور نہایت خوبصورت ہیں۔ آپ ان کا نکاح میرے ساتھ کریں فرمایا۔ بھائی! وہ اپنے اختیار والی ہیں۔ اگر وہ راضی ہو جائیں تو مجھے کوئی

عذر نہیں چلو دریافت کریں۔ چل پڑے۔ پیچھے سے آواز آئی مگر دیکھا تو وہ شخص گڑگڑا پڑا ہے۔ کہا میرے صبر کی تموار نے اسے قتل کر ڈالا ہے یہاں تو مولوی اسماعیل شہید پر کفر لگانے سے پرہیز تو رہی ہے اور الکوثر الشہید میں شترے زیادہ مراحتاً ان کے ذمہ کفر لگایا گیا ہے یہ کتاب اسحق کے پاس موجود ہے۔

فصل

مولانا مسافر ایک ملاقات میں آپ سے فرمایا تھا کہ میں نے جو برہمنوں کی کتابوں کی خوب پڑتال کی ہے۔ ان کے پاس سوائے کچھ اور گالیں مٹوڑ کے کچھ بھی نہیں۔

آئیے! ذرا اس بات کی پڑتال کریں۔ برہمنوں کے بڑے تو اعلیٰ حضرت مجدد ہیں۔ آپ خود ان کے قلم سے کفر کی مشین دیکھ چکے ہیں۔ ایک اور بھی سن لیجئے۔ دیوبندی پھری جملہ مرتدین میں۔ ان کے مرد یا عورت کا مقام جہان میں جس سے نکاح ہوگا۔ مسلم ہوگا کافر اصلی یا مرتد انسان ہو یا حیوان شخص باطل اور زنا خالص ہوگا۔ اور اولاد و نسل ازلنا ہوگی۔ "و عقوقات حصہ دوم ص ۱۱" یہ کتاب پوری ہر جہاں پھری میرے پاس موجود ہے۔ یہاں اس الجھڑ جوان کو یہ شبہ ہے کہ چونکہ دیوبندی ایسے بڑے ہیں کہ کسی عورت سے تو ان کو نکاح ہو سکتا ہی نہیں ہے کہ حیوان دگائے بھیئیں، اسے بھی ان کا نکاح نہیں ہو سکتا۔ تو کیا ان سب سے برہمنوں کا نکاح تو ہو جاتا ہوگا۔ ذرا سمجھ کر جواب دینا۔ کیونکہ میں نے آج تک نہیں سنا کہ کسی کا نکاح لگائے بھیئیں

سے ہوا ہو۔

اب اصل کی طرف رجوع کرتا ہوں۔ آئیے! مسافر صاحب۔ حق تعالیٰ کیوں ان برہمنوں میں تو بڑے اعلیٰ حضرت مجدد ہیں۔ ان کی مشین گن کا حال آپ سن پڑھ چکے ہیں۔

۱۷ دیوبندیوں کے بڑے مولانا محمد قاسم ہیں۔ اور کثرت تصانیف کے اعتبار سے بڑے حضرت تھانوی ہیں۔ اگر ان ہر دو حضرات کی کم از کم دلفاب شہادۃ کے مطابق، دو کتابوں سے کسی کو نام لے کر کافر کہنے کا لفظ آپ دکھادیں۔ تو اللہ تعالیٰ کی قسم اٹھا کر کہتا ہوں کہ آپ کو سو روپے انعام دیا گیا۔

یہ یاد رہے کہ یہاں بڑوں کا مقابلہ ہے۔ نہ چھوٹے جتھے پوشوں کا۔ لہذا حضرت نانوتوی و حضرت تھانوی کی کلام سے کسی کو کافر کہنے کا لفظ دکھانا ہوگا مولانا مسافر صاحب آپ کا بہت سا قیمتی وقت ضائع کر چکا ہوں۔ آئیے اب آپ کو ایک عمدہ باغ کی سیر کر کے نصحت کر دوں۔ وہ باغ کیا ہے؟ ایک عربی فتنے کفر برعلیہ دیوبند بعد ترجمہ کو مضبوط دیدار منورہ کے چونتیس سالہ آثار کا ہے۔

مولانا مسافر صاحب و مغرر ناظرین!

حضرت مجدد ملت حاضرہ مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی نے ایک چھوٹی سی کتاب المقصد المستد اپنے قلم سے عربی میں تیار کی۔ اس میں علماء ہندوستان کے بڑے بڑے لوگوں کے اعتقاد اپنی طرف سے گھر کر علماء حریں الشریعین

کے سامنے پیش کئے ایک عہدہ کا یہ بھی یہ کہ پہلے حضرت مرزا غلام احمد صاحب مخدیان کا نام لیا۔ اور باقی علماء کو اپنی کاہم خیال نظر کیا۔ کہ یہ سب فرنگی فرودیات دین کے حکمیں۔ اس طرح سے ہندوستان کے بڑے بڑے عہدہ مندرجہ فساد دیوبند پر کفر کا فتویٰ اہل عرب علماء سے لکھوا کر شائع کیا۔ جس کا نام ہے مسامحہ المومنین دیکھ کتاب اس ابجد خونی کے کتب خانہ میں موجود ہے۔ جس کو شوق ہو دیکھے۔ کل ص ۲۲ میں۔

ملا وہ حضرات جنہوں نے ہندوستان کے عید ان میں بھی قدم ہی نہیں رکھا۔ کیا جانتے۔ کہ اس وقت ہمارے ساتھ کیا دھوکا منڈی ایک نفیس مصنف کی طرف سے ہو رہی ہے۔ آخر الہند علی المفسد کے ذریعہ جب سب بھیدان لوگوں میں کھل گیا۔ تو انہوں نے ایک زبان ہو کر جھوٹے کے حق میں لعنت اللہ علی الکاذبین پڑھا۔ ان حضرات کی تقریروں میں سے صرف دو ایک پہلی ایک پچھلی ناگوین کی تفریح طبع اور الحشاشہ حقیقت کے لئے پیش کرتا ہوں۔ آپ حضرات خود سے پڑھیں۔ اور صدق و کذب کی پڑتال کریں پہلی تقریر مگر منظر کے ایک منظر کی ہے۔

والا الحمد لله الذي جعل علماء الشريعة المحمدية بحجة الوجود و ملا بلا شاعهم وايضا هم الحق المدائن البغض و حرس بنفعا لهم عن دين المرسلين سواد ملتبا المظهور عن التحدي عليه والجلل بادلتهم الواضحة فضلاله المضللين المالحين بن اما جعل عقل نظرت الماحررة و نقب الحلافة الكامن والمجته الذم عن دين نبينا يحا اهلينا ضلال

اختر وعززي الشيم احمد ضاحان في كتابه الذي سماه التعميد المستند الذي رد فيه على رؤس اهل البلاغة والنزول قسما الخيثار بل هم اشرف من كل جنسيت ومفسد ومعاذ ويتين في فخره الرسالة مختصرا الفهم من كتاب لذكور ويتين فيها اسما جملته من البقرة الذين كادوا ان يكونوا بضلالهم من اسفل العالمين فجاءه الله وفيها يتين وهتك بشيعة خبيثهم وفسادهم الجزار الجليل وشكر سعيه واحله من قلوب اهل الكمال الحمد الجليل محمد سعيد بن محمد بالكيل ختي لسا فعيه بمكة التحصيل خلاصتها سب غوياس اس غدا کو میں جس نے ملا دتریت حمید کو عالم کی تازگی بنایا اور ان کی ہدایت اور حق کو واضح کرنے سے شہروں اور بندوں کو بھر دیا اور انکی عبادت دین سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم سے حضور کی امت پاکیزہ کی چار دیواری کو دست و آزی سے محفوظ فرمایا اور ان کی روشن دیوں سے گمراہ گر بے دیروں کی گمراہی کو باطل کر دیا۔ بعد حمد و صلوة میں نے وہ تحریر دیکھی۔ جسے اس علامہ کامل استاد دہر نے نہایت پاکیزگی سے لکھا۔ جو اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے عین کی طرف سے جہاد وجدال ہے یعنی میرے بھائی اور میرے عزیز حضرت احمد رضا خان نے اپنی کتاب سوسی یہ مستند مستند میں جس پر مذہبی و بے دینی کے نصیحت سرداروں کا رد کیا ہے۔ بعد وہ ہر نصیحت اور نفس راہ ہٹ و حرم سے بدترقی اور مصطفیٰ نے اس رسالہ میں اپنی کتاب مذکور سے کچھ نقلہ کر لیا ہے اور اس میں ان چند فاجروں کے نام بیان کئے ہیں جو اپنی گمراہی کے سبب سے سب کافروں سے کہیں تر کافروں سے گمراہ ہیں۔ تو اللہ اسے اس کے یاروں پر اور اس پر کہ اس نے ان کی نصائحوں اور خبروں کا

پر وہ فاش کر دیا۔ محمد بن ابراہیم فرماتے اور اس کی کوشش قبول کرے۔ اور اہل کمال کے دلوں میں اس کی عظیم وقعت پیدا کرے۔ کہ جس سے اپنی زبان سے اور حکم دیا اس کے لکھے گا۔ اپنے رب سے پوری ملائیں پائے کے امیدوار محمد سعید بن محمد با یحییٰ نے کہ ہر مسئلہ میں خرافہ کا نفی ہے۔

۷۱۔ ذی الحجۃ ۳۳۳ھ حرم منک۔ لے وہ غلام احمد خدیانی، ارشد احمد گنگوہی محمد یحسین نانوتوی۔ اور اشرف علی تھانوی وغیرہ ہیں۔ حرم منک، ص ۱۸۸
۱۸۸۔ آخری تقریط۔ الحمد للہ وحلۃ والصلوۃ والسلام علی من لا نبی بعدہ وعلی آلہ وصحبہ واتباعہ وحزبہ۔ اما بعد فاذا ثبت و تحقیق ما نسب لہا لکد ألقوم و ہم غلام احمد القادیانی وقاسم الدانوقی و رشید احمد الکنکوہی و خلیل احمد الانبیہتی و اشرف علی التانوی و اتبعہم مما هو مبین فی السؤال فعدوا لک یحکم بکفرہم و اجراء احکم المرتد بن علیہم وان لم تجوز فیلزم التحذیر منہم والتغییر عنہم علی العنابر فی الرسائل والمجالس والمخاض حصا لمادة شعرہم وقطعا بحسب ثبوت کفرہم وخشیة من ان تسری روح الضلالۃ فی العالم من مؤمنی بن آدم واما قیادنا بالثبوت والتحقیق لان الشکھیر نجاحاً بخطرۃ مہاریم وعرضہم لہم تسکیر سادتنا العلماء الابنود الاثبات والاعتقاد علی قوطہ براہین الائمة لاتبات لا بحدود تخمین واخبار۔ رتقین یوماً تشخص فیہ لا یصار وعلی اللہ الخ شیخ عبدالقادر شبلی ہر اہلسی۔ ادرس حنفی مدرستہ منورہ۔ یہ تقرید

یہ منورہ کے ایک مفتی کی ہے،

تقریباً۔ سب خوبیاں ایک اللہ کو اور دود و سہم ان پر جس کے بعد کوئی نبی نہیں اہ ان کے اکل و اصحاب و پیروان و گردن پر جو صلوٰۃ کے بعد جبکہ خیرات و تقویٰ ہوا جو ان کی طرف نسبت کیا گیا۔ اور وہ غلام احمد خدیانی اور قاسم نانوتوی اور رشید احمد گنگوہی اور خلیل احمد انبیہتی و اشرف علی تھانوی اور ان کے ساتھ والے ہیں اور وہ جو سوالی میں بیان ہوا۔ تو پتہ نہ کہ یہ ان کے کفر پر حکم کیا ہے اور یہ کہ مرتدوں کا جو حکم ہے۔ یعنی حاکم کے ان کو قتل کرنا ان پر جاری کیا جائے اور اگر یہ حکم وہاں جاری نہ ہو تو واجب ہے کہ مسلمانوں کو ان سے ڈرایا جائے۔ اور جن سے نفرت والی جائے منبروں پر اور رسالوں میں اور مجلسوں اور محفلوں میں تاکہ ان کے شرکامادہ جل جائے اور ان کے کفر کی جرئت جائے۔ اس خوف سے کہ کہیں ان کی گمراہی کی روح اسلامی دنیا کی طرف سرایت نہ کرے اور ہم نے ثبوت و تحقیق کی قید اس لئے لگا دی کہ تکفیر کی راہوں میں خطر ہے اور اس کے راستے دشوار گزار ہیں۔ ہمارے سرمد علماء راہ تکفیر پر اس قدر سخت چلے ہیں جبکہ ثبوت پایا۔ اور اگر دین مجتہدین کی قطعی مجتہد پر اعتماد فرمایا نہ ہو ورنہ اندازے اور خبر سے اس دن کا خوف کرتے ہوئے۔ جس میں آنکھیں چمک کر رہ جائیں گی اور اللہ تعالیٰ دود و سہم بھیجے۔ ہمارے سرمد احمد صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے اکل و اصحاب پر۔ اس کے کھٹنے کا حکم دیا۔ بندہ ضعیف بعد القادر توفیق شبلی ہر اہلسی نے کہ مسجد جمعی میں حنفیوں کا درس ہے۔

و حرم منک،

حضرت ناظرین، تحذیر اناس کو فی نیاب کتاب نہیں۔ اکثر اہل علم کے پاس

موجود ہے۔ اس کا خلاصہ ایسی ایک کتبہ سامنے آتا ہے۔ آپ نور سے پڑھیں اور صدق و کذب کی پرکھ لیں کہ دیوبندیت اور بریتیت میں کیا فرق ہے اور ان میں صحیح کون ہے۔ اور غلط کون۔ جو بات آپ کو حق معلوم ہو۔ لایخافون لومستہ لام کے مطابق ظاہر کر دیں۔ اہل علم کی کیشی کا فیصلہ ہے کہ شیعہ کو پورہ اور صدق و کذب و ریافت کرنے کے لئے حاصل کو پکڑو۔ دیوبندیت کے اصل مولوی محمد قاسم صاحب ہیں اور بریتیت کے اصل مولوی احمد رضا خاں صاحب ہیں۔ مولوی احمد رضا خاں صاحب نے مولوی قاسم صاحب کی تحذیر نامہ سے من جگہ کی تھوڑی تھوڑی عبارت لے کر علاء الدین کے پیش کش کے کل علماء دیوبند پر کفر کا فتویٰ تحریر کر دیا کہ قاسم احمدین کے نام سے شیعہ کیا ہے۔ ان سے تھوڑی سی سے احتقرنے تاظہر کی بیگاہی کے لئے ایک پہلا ایک بھلا بھلا ترجمہ مولوی صاحب یہاں درج کر دیا ہے۔

اب یہاں ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا مولوی محمد قاسم صاحب نے بھی حضرت بریلوی کی طرح اپنی متعدد تصانیف میں سے کسی میں کسی بریلوی حضرت کو اپنے قوم سے کافر کہا ہے۔ یقیناً آپ کو جواب نفی میں ملے گا۔ اس وقت ہر شیعہ مکمل صحت اور آب حیات کی موت میرے ہاتھ میں ہیں۔ نہایت جہنم پراپیٹ کیا گئی ہیں کہ مخالف بھی پڑے کہ شیعہ شیعہ کے اخصاب یہ دونوں کتابیں احتقر کے پاس موجود ہیں۔ اگر مولوی محمد قاسم صاحب نے تحذیر نامہ میں حضور کے قائم البقیۃ کے ان معنی کے خلاف کلمہ کو غیر التوحید کے قریب

دلے مفسرین نے اپنی اپنی عربی تفسیر میں لکھے ہیں۔ محکم نوبت کے بندہ خود دواہ کو کھول دیا ہے جیسے کہ قادیانی حضرات کہتے ہیں۔ تو حضرات اہل علم کا فرض ہے کہ اس شخص خلعی کے پبلک کے سامنے اظہار کرنے کے متعلق ان کا کوئی خلصہ احترام نہ کریں۔ اور اگر قاسم احمدین کا مضمون مولوی صاحب نانوتوی پر بہتان ثابت ہو جائے تو وہ بہتان کھلے لفظوں میں عام پبلک کے سامنے ضرور ظاہر کر دیں اگر حق بات پر آپ پر وہ ڈالیں گے تو قیامت میں پکڑے جائیں گے۔ میرے دوست مسافر صاحب کی گفت گو نے مجھے بہت پریشان کیا جس کی وجہ سے اس الجھ نوان کو پاکٹ بک احمدیہ قادیانی عبدالحی خج تحذیر نامہ لے کر بڑے بڑے اہل علم کے دروازوں پر تشریف لے کر صدق کذب خود چکر لگانے کی نوبت آئی۔ چنانچہ اہل علم حضرات کی تحریریں آخر کتاب میں موجود ہیں۔ میری یہ کتاب اور تحذیر پڑھ لینے کے بعد حق واضح ہو جانے کی صورت میں جو مولانا حق بات لوگوں کے سامنے ظاہر نہ کریں گے۔ وہ خدا اللہ منافقوں کے گروہ میں داخل ہوگا۔ خواہ میرا استاد بھی کیوں نہ ہو، اور اگر میں نے دیدہ و دستہ غلط مشد کلمہ کو عام پبلک کو دھوکا اور فریب دینے کا ارادہ کیا ہے۔ تو اللہ کہے۔ میرا حشر بھی منافقوں کے گروہ میں ہو۔ سب حضرات بندہ آواز سے کہو۔ آمین آمین آمین

بسم اللہ الرحمن الرحیم

استفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس باب میں کہ زید نے برقع ایک عالم کے جس کو قصیدہ ایک مفتی مرسلین نے کسی کی حق دہارا قول ابن عباسؓ جو مشہور ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ارض آدم کا ذکر مکہ و مدینہ و مکه و حجاز و ابراہیم کا و ابراہیم کے و عیسیٰ کے و نبی کنبی کے یہ عبارت تحریر کی کہ میرا یہ عقیدہ ہے کہ حدیث مذکور صحیح اور معتبر ہے اور زمین کے طبقات جدا جدا ہیں۔ اور ہر طبقہ میں مخلوق الہی ہے۔

اور حدیث مذکور سے ہر طبقہ میں انبیاء کا ہونا معلوم ہوتا ہے۔ لیکن اگرچہ ایک خاتم کا ہونا طبقات باقیہ میں ثابت ہوتا ہے۔ مگر اسکا فائدہ ہمارے خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے ثابت نہیں اور نہ یہ میرا عقیدہ ہے کہ وہ خاتم ماثلی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہوں۔ اس لئے کہ اولاد آدم جس کا ذکر وَلَقَدْ كُوفُوا مِنَّا بَنِي آدَمَ میں ہے۔ اور سب مخلوقات سے افضل ہے۔ وہ اسی طبقے کے آدم کی اولاد ہے۔ بالا جماع۔

اور ہمارے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سب اولاد آدم سے افضل ہیں تو بلاشبہ آپ تمام مخلوقات سے افضل ہوئے پس دوسرے طبقات کے خاتم جو مخلوقات میں داخل ہیں آپ کے ماثلی کسی طرح نہیں ہو سکتے۔ انتہی اور باوجود اس تحریر کے زید یہ کہتا ہے کہ اگر شرع سے اس کے خلاف ثابت ہوگا تو میں مسمی

کومان لوں گا۔ میرا اصرار اس تحریر پر نہیں۔ پس علماء شرع سے استفسار یہ ہے کہ الفاظ حدیث ان معنوں کی متحمل ہیں یا نہیں۔ اور زید بوجہ اس تحریر کے کافر یا فاسق یا خارج اہل سنت و الجماعت سے ہو گیا یا نہیں۔
بینوا تو جدوا۔

جواب دیگر از علماء لکھنؤ

مخفی نہ رہے کہ حدیث مذکور محققین حدیثین کے نزدیک حتمی ہے۔ عالم نے اس کے حق میں صحیح الاسناد کہا۔ اور ذہبی نے حسن الاسناد کا حکم دیا۔ اور اس حدیث کے ثبوت میں کوئی علت قاضیہ متقدمہ نہیں ہے۔ اور زمین کے طبقات جدا جدا ہونا بہت احادیث سے ثابت ہے۔ اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جس طرح سلسلہ نبوت اس طبقہ میں واسطے ہدایت رکان کے تیار ہوا اسی طرح سے ہر طبقہ میں سلسلہ نبوت کا واسطے ہدایت وہاں کے رکان کے تیار ہوا۔ اور چونکہ ہر ایک عقیدہ و نظریہ لا تنافی سلسلہ کی باطل ہے۔ لاجرم ہے کہ ہر طبقہ میں ایک مبدء سلسلہ ہوگا۔ وہ ہمارے آدم کے ساتھ منشاء کیا گیا۔ اور ایک آخر سلسلہ ہوگا۔ وہ ہمارے خاتم کے ساتھ تشبیہ دیا گیا۔ پس بنا علیہ آواخر انبیاء طبقات تہناتہ پر اطلاق خاتم کا درست ہے۔ اب یہاں تین احتمال ہیں۔ ایک یہ کہ خاتم طبقات تہناتہ بعد عصر آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہوئے ہوں۔ دوسرے یہ کہ مقدم

ہوئے ہوں تیسرے یہ کہ ہم عصر ہوئے ہوں۔ احتمال اول بحیث لابی بعدی
باطل ہے اور بر تقدیر احتمال ثانی آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم انبیاء طبقات
ہوں گے۔ اور بر تقدیر ثالث وہ احتمال میں۔ ایک یہ کہ نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی
مخصوص ساتھ اسی طبقہ کے ہو۔ اور آپ کی خاتمیت بر نسبت انبیاء اسی طبقہ
کے ہو۔ اور ہر طبقہ تحتانیہ میں وہاں کے خاتم کی رسالت ہو۔ اور ہر ایک ان
کے صاحب شرع جدید و خاتم انبیاء اپنے طبقات کا ہو۔ دوسرے یہ کہ خاتم
طبقات تحتانیہ متبع شریعت محمدیہ ہوں۔ اور کوئی ان میں کا صاحب شرع جدید
نہ ہو۔ اور دعوت ہمارے حضرت کی عام اور ختم آپ کا بر نسبت جملہ انبیاء جملہ
طبقات کے حقیقی ہو۔ اور تم ہر ایک خاتم باقیہ کا بر نسبت اپنے اپنے سلسلہ کے
اضافی ہو۔ احتمال اول سبب کو ہم نصوص بحث نبویہ کے کہ جس سے صاف آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کا مبعوث ہونا تمام عالم پر معلوم ہوتا ہے۔ باطل ہے۔ اور علماء اہلسنت
میں اس امر کی تصریح کرتے ہیں کہ آنحضرت کے عصر میں کوئی نبی صاحب شرع
جدید نہیں ہو سکتا۔ اور نبوت آپ کی عام ہے۔ اور جو نبی آپ کے ہم عصر
ہوگا۔ وہ متبع شریعت محمدیہ کا ہوگا۔ چنانچہ تقی الدین سبکی سے جمال الدین
سیوطی اپنے رسالہ الاعلام حکم میں علیہم السلام میں نقل کرتے ہیں
قال السبکی فی تفسیرہ ما من نبی الا اخذ اللہ علیہ الیثاق
انہ ان بعث بعد فی زمانہ لیومن بہ ولینصرونہ ولیوحدنہ
امتہ بذلک وفیہ من النبوة وتعظیم قدرۃ مما لا یخفہ و فیہا
مع ذلک انہ علی تقدیر عجیبہ فی زمانہم بیکون مرسلہ

الیہم بیکون نبوتہ رسالۃ عامۃ لجميع الخلق من زمن آدم الی
یوم القیامۃ ویكون الانبیاء وامہم کلہم من امتہ فالنبی صلعم
نبی الانبیاء ولو اتفق بعثہ فی زمن آدم ونوح و ابراہیم وموسیٰ و
عیسیٰ وجب علیہم وعفی امہم الایمان بہ ونصرتہ ولہذا یاتی
عیسٰی فی آخر الزمان علی شریعتہ و یبعث النبی علیہ الصلوٰۃ والسلام
فی زمانہ و فی زمان موسیٰ و ابراہیم ونوح و آدم کانوا سمیعین
علی نبوتہم و رسالتہم الی امہم والنبی علیہ السلام نبی و
علیہم و رسول الی جمعیتہم۔ انتہی

اور بحر العلوم مولانا عبد الغنی اپنے رسالہ فتح الرحمن میں لکھتے ہیں بقیہ ختم
رسالت و دین پرست کے آگے بعد دے رسول نباشد و دیگر آنکہ شرع
عام باشد و ہر کسی کہ موجود باشد وقت نزول شرع دے اتباع شرع
بر دو واجب و فرض است و سرش ایک ہمہ رسل و راخذ شرع معتد از خاتم رسل
اند و چونکہ شرع دے عام باشد پس دیگرے صاحب شرع نباشد۔ انتہی۔
خلاصہ کلام یہ ہے کہ حدیث ابن عباس صحیح و معتبر ہے اور اس سے طبقات
تحتانیہ میں وجود انبیاء ثابت ہے اور بسبب بطلان لائقا ہی سلسلہ کہ ہر ایک
طبقہ میں ایک آخر انبیاء بر نسبت اس طبقہ کے ہونا ضروری ہے لیکن مطابق
تفادل اہل سنت یہ امر ہے کہ دعوت ہمارے حضرت کی عام ہے تمام مخلوقات
کو شامل ہے۔

پس اس امر کا اعتقاد کرنا چاہیے کہ خواتم طبقات باقیہ بعد عصر نبویہ نہیں

ہوئے یا قبل ہوئے یا ہم عصر اور بر تقدیر اتحاد عصرہ متبع شریعت محمدیہ
ہوں گے اور ختم ان کا بہ نسبت اپنے طبقہ کے اضافی ہوگا۔ اور ختم ہمارے
کا عام ہوگا۔ اور تفصیل ان امور کی میں نے کہا حقہ اپنے دوروں میں یک
مسیبہ الایات البینات علی وجود الانبیاء فی الطبقات۔ دوسرے مسکن
برہ دفع الوساوس فی اثر ابن عباسؓ کی ہے۔ ہر گاہ یہ امر مجدد ہو چکا۔ پس سمجھنا
پہلے ہی کہ زید کو جس نے عبادت جو سوال میں مرقوم ہے۔ کسی۔ ہر گاہ قائل
سے انکار ہے۔ اور صحت حدیث و ثبوت تعدد خواتم طبقات نہایت کا قائل
غافل اہل سنت کے نہیں ہے نہ کافر ہے نہ فاسق بلکہ متبع سنت ہے
ہاں اگر ثبوت بخیرہ کو ساتھ اسی طبقہ کے خاص کرتا ہو اور ہر ایک خاتم کو صراحت
شرح جدید سمجھتا ہو تو اکتبتہ قابل مواخذہ کے ہے کیونکہ یہ اختلاف لغوی و خلاف
کلمات علی معلوم ہوتا ہے اور اگر مجرد تعدد خواتم کا قائل ہو اور خاتم ہمارے
رسول کو حقیقی بہ نسبت جملہ انبیاء جملہ طبقات کو سمجھتا ہو۔ اور ختم ہر ایک خاتم
باقید کو اضافی کہتا ہو تو اس پر کچھ مواخذہ نہیں ہے۔

واللہ اعلم بالصواب

حورہ راجیہ عنہ برہ القوی ابو الحسنات محمد عبدالحی تھانوی

اللہ عن ذریعہ الجلی۔ و اتحیی زید بوجہ اس تحریر کے کافر یا
فاسق نہ ہوگا۔ واللہ اعلم بالصواب و جندہ امم کتاب
کتبہ ابوالمیاد محمد نعیم غفرلہ العسی رب الحکیم ۱۲۹
۵ سو ۱۰ الحنفی و حنفیہ عن موجبات و لیسہ اصحاب المصیب

کتبہ ابوالمیاد محمد نعیم غفرلہ العسی رب الحکیم ۱۲۹
کتبہ تفسیق و خروج پر علماء دیوبند اور سہارن پور اور
گنگوہ اور الہ آباد اور آگرہ اور سورت نے اتفاق کیا
واللہ اللہ علی ذاک۔ اور سب جوانوں کو حرف بہ
حرف لکھنے کی ضرورت نہیں کہ مکالمہ سب کے ان
دونوں جوانوں میں آئے۔

یہ سوال و جواب ثانی مورخ محمد علی صاحب لکھنوی جلد اول ص ۳۷ سے
نقل کر کے مولانا نانوتوی کے سامنے پیش کیا گیا ہے۔ میں چاہتا ہوں کہ
پہلے اس سوال و جواب کی پوری تشریح ناظرین کے گوش گزار کر دوں تاکہ
ان کو تھذیر الناس کی عبادت کا مفہوم ہے۔ یہ کسی قسم کی کوئی وقت پیش
نہ آئے۔ تشریح سوال ایک شخص کے متعلق جس کا فرضی نام سوال میں
حبیب مداح زمانہ زید ظاہر کیا گیا ہے۔ خاتم الحمدین مولانا عبدالحی صاحب
و دیگر علماء لکھنوی کے سامنے یہ سوال پیش کیا گیا ہے کہ ایک شخص زید کہتا
ہے کہ زمینے اور پرنے سات ہیں اور ہر طبقہ زمین میں خلوقات الہی لیتی
ہے۔ اور ہر طبقہ زمین کی خلوقات کی ہدایت کے لئے سلسلہ انبیاء کا جاری
ہے۔ جیسے ہمارے اس طبقہ زمین میں ایک ابتدا ہے جیسے آدم علیہ السلام
اھ ایک انتہا ہے جیسے حضرت محمد الرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ویسے
ایک واپس ہر طبقہ میں ابتدا انتہا ہے۔ ساتھ ہی زید کا یہ اعتقاد ہے کہ
ہمارے نبی کریم واپس کے خاتم سے ہر وجہ سے افضل و بلند شان ہیں

محمد
عبد
الحی
شیں

کیا دید یہ عقیدہ رکھنے سے خارج از اسلام ہے یا قاجر ہے یا فاسق خارج
از اہل سنت جماعت ہے۔ جواب ۱۔ یہ عقیدہ مذکورہ رکھتے ہوئے
زید بن کافر سے نہ فاسق بلکہ متبع سنت ہے۔ خلاصہ و تفصیل جواب یوں ہے
کہ نہ حضرت عبد اللہ بن عباس کی روایت کردہ حدیث محدثین کے نزدیک
صحیح ہے اس کی صحت میں کسی کو کلام نہیں ہے۔ امام ذہبی و حاکم جیسے شخصوں
نے اس کی تصدیق کی ہے۔ کل طبقات زمین سات ہیں۔ اس طبقہ زمین کے
سوا باقی چھ میں مخلوقات الہی بھی آباد ہے۔ ۱۔ انبیاء کا سلسلہ بھی موجود ہے۔ ابتدا
انتہا بھی قائم ہے۔ اب یہاں تین احتمال ہیں ۱۔ چھ طبقات باقیہ کے آخری
انبیاء کا زمانہ نبی کریم کے زمانہ کے بعد ہو ۲۔ یا ان کا زمانہ نبی کریم کے زمانہ
سے پہلے ہو ۳۔ یا ان خالق کا زمانہ نبی کریم کے زمانہ کے برابر ہو۔ یعنی وہ
انبیاء حضور کے ہم عصر ہوں۔ قائلہ یہ چونکہ اس ہمارے طبقہ زمین میں جن
لوگوں نے حضور کے زمانہ یا اس کے متصل صحابہ کے سامنے خیر القرون میں
دعوت نبوت کیا وہ جھوٹے قرار دیئے گئے۔ یا مارے گئے۔ جیسے مسیح
و غیرہ حضور کے زمانہ کے بعد بہت سا وقت گزر جانے کے بعد مرزا صاحب
تادیانی نے دعوت نبوت کا کیا لیکن ظاہر ہے کہ اہل علم میں سے اکثر
گروہ نے اس بارہ میں ان کی تصدیق نہیں کی۔ اب یہی صورت باقی رہ
جاتی ہے کہ باقی طبقات تحتانیہ میں حضور کے بعد دعوت نبوت کیسے
دئے کچھ لوگ ہوں لہذا علمائے مخلصون نے اسی گروہ کی تردید ان الفاظ
کے ساتھ کی ہے۔ ۱۔ احتمال اول حدیث لا نبی بعدی کے ساتھ

جس ہے۔ اہل تکبیر یہ نہیں چلا کر یہ حدیث عن ابی ہریرہ مال علیہ السلام۔ ابی ہریرہ کا
تلمیذ الانبیاء علیہ السلام شیخ خلعہ بنی و منہج بنی ہندی، لہذا یہ اس کتاب کی ہے عقرب
بیان کردوں گا) آج اسی صورت کے ثابت کرنے کے لئے ایک یہ شور برپا
ہے کہ مولوی محمد قاسم نے تحذیر الناس میں نبوت کے بند شدہ دروازہ
کو توڑ دیا لہذا وہ اور اس کے ہم خیال علماء دیوبند دائرۃ اسلام سے
خارج ہیں دہی وہ صورت ہے جس کو معتزین نے اپنے ذہن میں کائنات
فی الجبر کی طرح مضبوط کر کے چاڑھ رکھا ہے) اگر اس احتمال اول کا کسی پختہ
دلیل سے ابطال ہو جائے یعنی کسی پختہ دلیل (حدیث وغیرہ) سے ثابت
ہو جائے کہ نبی کریم کے بعد اور کوئی نبی نہیں آ سکتا تو نزاع بھگڑے کا میدان
صاف ہو جاتا ہے۔ مولانا مسافر صاحب ۱۔ اب آئیے ہم سب جلد ہندی
ہندو بریلوی، مل کر انصاف کا ترازو اٹھ میں لے کر اور خوفِ خدا کو دل
میں جگہ دے کر کوئی پختہ دلیل تلاش کریں۔ الحمد للہ کہ جو سندہ یا سندہ
کے مطابق نہیں ایک ایسی صحیح حدیث مل گئی جس کے جوتے جوتے کسی
اور دلیل کی مراجعت باقی نہیں رہتی۔ بھلا جس درجہ وازہ کو ہمارے آقا نے
نا ہار بند کر دیں وہ کون کسوں کا ہے۔ مولانا قادیانی کس باغ کی موری
ہیں۔ اگر بالضرر وہ الیا کرتے تو آج علمائے دیوبند ان کا، معززیت کے
ساتھ لینے کے بجائے اپنی تحریروں میں الہی و حبیبی اٹھاتے لیکن
آج علمی دنیا میں جس احترام کے ساتھ ان کا نام لیا جاتا ہے وہ شمس صفت
نہار کی طرح روشن ہے۔ اچھے بیانے کی ضرورت نہیں۔ اب حدیث درجہ
نور کو مطلق طور پر بند کر دیئے والی ہے۔ اب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

حين فوج في غزوة تبوك استغلت علياً رضى الله على
 المدينة فقال لي يا رسول الله عليه وسلم ما
 كنت احب ان تخرج وجهاً الا وانا معك فقتل او ما
 تؤمن ان تكون مني بمنزلة هارث من موسى غير انه
 لا بئى بعدى خلاصه جب ختمہ جبکہ تبرک کے لئے جانے لگے
 تو حضرت علیؓ کو آپؐ نے مدینہ میں اپنا خلیفہ بنا کر چھوڑا حضرت علیؓ
 نے عرض کیا کہ حضورؐ مجھے تو یہ بات بہت پسند تھی کہ جہاں بھی آپؐ جاتے
 ہیں اعلانِ کلمتہ اللہ کی خدمت کے لئے آپؐ کے ساتھ ہوتا تو حضورؐ نے
 ان کی تسلی کے لئے فرمایا ہے کیا تو اس بات سے راضی نہیں کہ تو مجھے
 اس طرح ہو جیسے ہارون موسیٰ علیہما السلام سے (چونکہ ہارون علیہ السلام
 نبی تھے حضرت علیؓ کی ان کے ساتھ تشبیہ دینے سے یہ گمان پیدا ہو سکتا
 تھا کہ حضرت علیؓ اپنے آپؐ کو پیغمبر سمجھتے ہیں انہذا فرمایا) اے یہ بات
 یاد رکھنا کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے۔ منہا صحت مکہ! یہ کتاب
 مکمل چھ جلد مصری اس المجد خوان کے پاس موجود ہے۔ یقیناً حدیث
 کی کوئی کتاب اس حدیث سے خالی نہ ہوگی۔ اسی لئے مولانا نانوتوی
 نے اس کے مضمون کے متواتر ہونے کی تصریح کر دی ہے اور اس
 حدیث کو مختصر فقہوں میں تخریر کے مو پر تخریر کر دیا ہے۔ حضرت مسافر
 صاحب باوجود اتنی وضاحت کے مخالفین آنکھیں بند کر کے وہی پرانی
 راگ گاتے جاتے ہیں کہ محمد بن قاسم نے نبوت کا بندہ دروازہ توڑ دیا

جہاں وہ دھوکا دے گا وہاں ہو۔ جلدی آؤ۔ اسلام گر گیا۔ اس کو سنبھالو آپ
 حضرات رکن اسلام ہیں۔ یہ وہ الفاظ ہیں جن کے ساتھ علمائے عجم
 الشریفین کو گرتے اسلام کے بچانے کے لئے حرام الحرام میں لگاوا
 گیا ہے۔ الحمد للہ کہ یہ کتاب اس خانہ بہرہ فداست کا مصداق اس
 منزلِ مکتب کے پاس موجود ہے۔ آپؐ انہیں اور کتاب پڑھیں۔
 انصاف کا ترازو دھاتہ میں لے کر حق و باطل کا وزن کریں اگر میری بات
 جھوٹی ہو تو میرے منہ پر ماریں۔

جب یہی سوال وجواب مولانا نانوتوی کے پیش کیا گیا تو انہوں نے
 ذرا تفصیل سے اس سوال کا جواب کھوا اور علمائے کھنڈ کے اسی سوال
 کے جواب کو آخر میں لاحق کر دیا اور اس مجموعہ کا نام تخریر الناس
 رکھا جب مولانا نانوتوی کی کتاب تخریر الناس طبع ہو کر بازار میں
 عام بیگ کے سامنے آگئی تو پہلے سے ایک ایسی قوم جو اپنے ایک پیشوا
 کو خدا قائلے کا پیارا پیغمبر تسلیم کر چکی تھی۔ وہ اس ناک میں غمی کہ مرزا صاحب کو
 پیغمبر نہ ماننے والوں کی کسی کتاب سے ہمیں یہ سہارا مل جائے کہ نبیؐ کو ہم آخری
 نبی نہیں اور ان کے بعد اور نبی بھی آسکتے ہیں تاکہ ہم ان کے سامنے الہامی
 طور پر یہ سب کچھ کہیں کہ تمہارے فلاں مولوی صاحب نے نبیؐ کو ہم کے
 بعد اور نبیؐ سے آجائے کو جاتا تو کھائے تو بہت عمدہ بات ہے خانجہ
 حضرت عماد صاحب عبد الرحمن وکیل شجرات پنجاب نے پاگل کیا احمدیہ
 پر اسی تخریر الناس کی وجہ کی عبارت سے کہ صاحب تخریر کی

زبانی مرزا صاحب کی ثبوت ثابت کر کے عام پبلک میں بذریعہ تحریر مشہور
 کر دیا کہ مولوی محمد قاسم نانوتوی بھی لکھتے ہیں کہ بنی کریم کے بعد اور بنی اسکے
 ہیں۔ حالانکہ مولانا نانوتوی کا برگز یہ اعتقاد نہیں اور نہ اور کسی مولوی
 دیوبندی کا یہ عقیدہ ہے بلکہ لفظ اس مضمون کا خیال تو مولانا کے دل میں
 کبھی خواب میں بھی نہیں آیا ہو گا۔ بلکہ مولانا توصاف فرماتے ہیں۔
 سو اگر عموم اور اطلاق ہے۔ تب تو ثبوت خاتمیت زمانی مطابق ہے
 ورنہ تسلیم کر دے خاتمیت زمانی بدلاکت التزامی ضرور ثابت ہے۔ اور
 تصریحات نبوی صلی اللہ علیہ وسلم مثل امت منی بمنزلہ ہادون
 الا انہ لانی بعدی او کما قال جوبلا ہر بہ طریقہ مذکور اسی
 لفظ خاتم النبیین سے ٹوٹنے کیوں کہ یہ مضمون دلائلی بعدی میرے بعد
 کوئی نبی نہیں جامع، درجہ تو اتر کو پہنچ گیا ہے پھر اس پر اجماع بھی منعقد
 ہو گیا الخ صلہ تحریر۔ چہ دلا دلاست و دے کہ بحف چراغ داد
 کون نہیں جانتا کہ کسی مسلمان پر چھوٹی تہمت لگانی اکبر الکاثر ہے خصوصاً
 ایک عالم زبانی پر لفظ قیامت میں ایسے شخص کے نجات کی کوئی صورت
 معلوم نہیں ہوتی۔ والہم عند اللہ۔

نانوتوی صاحب ہوں یا بریلوی صاحب یا قاضی صاحب کے
 بارے کیوں کہ خدائی قانون میں ہر مجرم کے لئے یکساں سزا مقرر ہے
 آج تک علماء دیوبند نے تردید مرزا خاتمیت میں جس قدر حصہ لیا ہے
 وہ بھی دنیا سے واقفیت رکھنے والوں سے پوشیدہ نہیں۔ حضرت

خادم صاحب نے تحذیر الناس سے دو جگہ کی عبارت ذیل نقل کی ہے
 ۱۔ سوعوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا باطل
 ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانہ کے بعد ہے اور آپ سب میں آخری
 نبی ہیں، مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدم و تاخر زمانی میں بالذات کچھ نصیت
 نہیں۔ پھر مقام مدح میں لیکن الخ صلہ

۲۔ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم بھی کوئی نبی پیدا ہو تو
 پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا صلہ

تادیانی حضرات کی دیکھا دیکھی ہی بھی بہت سے حضرات نے بلا سمجھے
 سوچے یہی اہتمام مولانا نانوتوی کے ذمہ لگا یا حضرات ناظرین تحذیر الناس
 کوئی نایاب کتاب نہیں۔ سستی واموں ادارہ اسلامیات انارکلی لاہور
 سے ملتی ہے۔ صرف میں ورق ہے۔ میرے پاس ۲ نسخے موجود ہیں۔
 مستعار کئے سکتا ہوں۔ ناظرین آپ علماء لکھنؤ کا جواب اس
 پہلے سوال کے متعلق سن چکے ہیں۔ اب تحذیر الناس کا خلاصہ آپ کے
 گوش گزار کیا جاتا ہے۔ گوش ہوش نہیں مسافر صاحب احقر نے سوال
 جواب شروع میں آسانی کے لئے اکٹھے کر دیئے ہیں۔ اس ترتیب سے آپ
 دیگر ناظرین کو دو فائدے ہوں گے۔

۱۔ ایک یہ کہ معلوم ہو جائے گا کہ مولانا نانوتوی کا جواب تحذیر والا
 علمائے لکھنؤ کے جواب کے موافق ہے یا مخالف۔

۲۔ دوسرا یہ کہ بریلوی و دیوبندی مذہب میں سے کون حق ہے اور

کون باطل کیوں کہ دیوبندی و بریلوی نے تنفیذ کا نام بھی بہرے ہوئے ہیں۔
تذییر الناس کے شروع والے استفادہ کا جواب جو مولوی عبدالحق صاحب وغیرہ نے دیا ہے اور تذییر کے آخر میں ملتا ہے۔
مسافر صاحب یہ سوال جواب تو آپ پڑھ چکے ہیں۔ آپ آئیے
آپ کو ایک عمدہ باغ کی سیر کرنا کہ رخصت کر دوں۔ میں چاہتا ہوں کہ
آپ کو اس باغ کے اچھے اچھے فصل دار درختوں کا میوہ کھلا دوں۔ سیکھیں
اس باغ کا نام تذییر الناس فی اثبات اثر ابن عباس ہے بعض لوگ
تو اس کتاب کے اچھے درختوں کے عمدہ پھلوں سے فائدہ اٹھاتے ہیں اور بعض
قیمت کے مارے پر پکتے ہوئے گور جاتے ہیں این ہمہ انگریزوں و
تلخ اند۔ ایک مشورہ حضرت مسافر صاحب اگر اہل علم تذییر الناس کا نام
ایک پہلا درق انصاف سے پڑھیں تو سب اختلافات کا وز ہو جاتا ہے
اور حق نظر آ جاتا ہے بشرطیکہ صرف جبر پوش و علم پر پوش ہی نہ ہوں
کچھ سیٹ میں بھی ہو۔ یہ میرا دعویٰ ہے اور خالی دعوے ہی نہیں تجربہ
کر رہے ہیں لیکن اس سے پہلے درق کا سمجھنا دو وجہ سے بہت مشکل ہے
۱۔ ایک تو اس وجہ سے کہ تذییر کی اردو عبارت پرانی و پہاٹی اردو ہے
جو آجکل کی اردو کی طرح عام فہم نہیں ہے۔

۲۔ دوسرے یہ کہ ایک خاص فاضل کے موندہ سے منگی ہوئی ہے جس
میں علمی رنگ کی ملاوٹ آگئی ہے۔ جملہ میرے جیسے اچھے خوان کی سمجھ
میں کیسے آئے حلوی خوردی و اردو سے بید۔ حضرت یہ کہہ دینا تو آسان

ہے کہ مولوی نازتوی کا نسخہ ہے کیوں کہ اس میں خرچ کچھ نہیں ہوتا
اس پر پسیل قائم کرنی اور ان کی عبارت کو سمجھنا ذرا مشکل ہے۔ میرا دعویٰ
ہے کہ مقررین حضرات نے تذییر کی عبارت کو سمجھا ہی نہیں۔ اگر آپ
بھی حق مل جائے گی غرض سے مطالعہ کریں تو حق نظر آ جائے۔ لیکن حضرت
آرام طلبی دامیری کا زمانہ ہے جوڑے پڑھنے کی تکلیف کون گوارا کرے
اب تو آرام طلبی یہاں تک پڑھ گئی ہے کہ روٹی کی ہوئی رکھی ہے اور
یہ حضرت چاہتے ہیں کہ کوئی اور شخص ہی اگر ایک ایک لقمہ کر کے ہمارے
منہ میں ڈال دے۔ اس میں کسی کی تخصیص نہیں۔ چودہری صاحب ہوں
یا مولوی صاحب یا پیر صاحب۔ سب ایک رنگ میں رنگے ہوئے
ہیں۔ آرام طلبی نے سب پر اپنا قبضہ جما رکھا ہے۔ حضرت مولانا صاحب
تشریف لارہے ہیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ تو اب صاحب آ رہے
ہیں۔ سلف صالحین کے خشوع کا تو نام ہی اڑا دیا انا للہ وانا الیہ
راجعون۔ اب کتاب پڑھنے کی تکلیف تحقیق مشد کی غرض سے کون برداشت
کرے۔ اللہ احد ناجیہ لے اللہ ہم سب کو ہدایت کر آمین
نتیجہ میں چاہتا ہوں کہ تذییر کی شروع کی کچھ عبارت کے ایک ایک
لفظ کی آسان عبارت میں تشریح کر دوں تاکہ ہر شخص آسانی سے
مولانا کا صحیح مطلب سمجھ لے کیوں کہ یہ شروع تذییر کی عبارت بہت
سے فاضلوں اور جتہ پوشوں کی ہٹو کا سبب بنی ہے چنانچہ ایک
فاضل نے اس طفل مکتب سے تذییر لے کر نصف کے قریب پڑھی

جب پوچھا گیا کہ جناب نے کیا سمجھا تو جواب میں فرمایا سب خدا کا ہے۔
 دعویٰ پر کوئی دلیل منطقی ہی نہیں ہوتی۔ معلوم نہیں ہوتا کیا کہہ رہے ہیں۔
 جب فاضلوں کا یہ حال ہے تو میرے جیسے ابجد خوانی خاک سمجھیں گے۔
 قال۔ بعد حمد و صلوٰۃ کے قبل عرض جواب یہ گذارش ہے کہ اول
 معنی خاتم النبیین معلوم کرنے چاہئیں۔ تاکہ ہم جواب میں کچھ وقت نہ ہر
 قول۔ فرماتے ہیں، مستقار کا جواب دیئے سے پہلے لفظ خاتم جو
 قرآن میں موجود ہے، کے معنی معلوم کر لینے ضروری ہیں تاکہ سوال کا
 جواب سمجھنے میں کوئی تکلیف نہ ہو۔ قال سو عوام کے خیال میں تو رسول
 صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء
 سابق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخر نبی ہیں۔ مگر اہل فہم پریشان
 ہو گا کہ تقدیم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔ اقول فرماتے
 ہیں ان پڑھ لے علم لوگ تو یوں خیال و اعتقاد کرتے ہیں کہ ہمارے نبی کریم
 اس سے افضل الانبیاء اور سب پیغمبروں سے بلند درجہ والے ہیں کہ آپ
 کا زمانہ سب انبیاء کے زمانہ سے پیچھے ہے۔ مگر عقل مند جانتے ہیں کہ
 زمانہ کی ذات میں کچھ فضیلت نہیں ہے۔ کیونکہ اگر یہ بات تسلیم کر لی جائے
 تو حضرت ابو البشر آدم علیہ السلام کو سب پیغمبروں سے درجہ میں افضل
 ہو نا ضروری ہے کیونکہ ان کا زمانہ سب انبیاء سے پہلے ہے و کائنات
 میں احد حالانکہ اس کا کوئی قائل نہیں ہے۔ قال چہر مقام درج میں
 ولیکن رسول اللہ و خاتم النبیین فرمانا اس صورت میں کیونکہ کلمہ ہو سکتا

اقول اب فرماتے ہیں کہ یہ مرقہ حضور کی صفت کا ہے۔ تشریح جب حضور
 نے اپنے منہ بول بیٹے حضرت زید کی مطلقہ سے حکم خدا تعالیٰ نکاح کیا
 تو کفار نے یہ طعنہ دینا شروع کیا کہ اچھا پیغمبر ہے کہ اپنے بیٹے کی
 عورت سے نکاح کر لیا ہے۔ اب یہاں دو باتوں کے بیان کرتے
 کی ضرورت تھی۔

۱۔ ایک یہ کہ منہ بول بیٹا حقیقی بیٹے کی طرح نہیں ہوتا۔ کہ اس کی
 مطلقہ سے نکاح جائز نہ ہو۔ جیسا کہ حقیقی بیٹے کی مطلقہ سے بیٹے کے
 باپ کا نکاح درست نہیں ہوتا۔ پس ثابت ہوا کہ بیٹھا بون لعیہ ان
 دونوں صورتوں میں بہت بڑا فرق ہے اور یہ خود ظاہر ہے کہ حضور
 مردوں میں سے کسی کے باپ حقیقی نہیں کہ تمہارا یہ طعنہ درست ہو اس طعنہ
 کا جواب جملہ ماکان محمد ایما احمد من رجائکم میں دیا گیا ہے
 ۲۔ اس دوسری بات کی دو شقیں ہیں۔

۱۔ پہلی یہ کہ ہمارے یہ پیغمبر بے شک ظاہری طور پر تو مردوں میں
 سے کسی کے باپ نہیں مگر امت کے تمام لوگوں سے ان کے باپ
 ہونے کا علاقہ بالکلیہ منقطع نہیں ہے۔

۲۔ دوسری یہ کہ اللہ تبارک تعالیٰ کی درگاہ میں ان کا درجہ اور
 شان کس قدر ہے۔ پہلی شقیں کا جواب تو لفظ رسول اللہ میں بیان
 کیا گیا ہے اور دوسری کا جواب و خاتم النبیین میں بیان کیا گیا ہے
 تفصیل عنقریب آتی ہے فائدہ علم نحو کا قانون ہے کہ لفظ لیکن

استدراک کے لئے آتا ہے سوال استدراک کی چیز ہے۔ جواب لیکن پہلی کلام سے ایک دہم پیدا ہوتا ہے لیکن اس دہم کو اگر اٹھا دینا ہے۔ اسی کا نام استدراک ہے۔ یہاں جب حضور کے ظاہری بار ہونے کی نفی کی گئی تو دہم پیدا ہوا کہ حضور کو اپنی امت کے ساتھ کسی کے باپ ہونے کا علاقہ بھی نہیں ہے۔ لفظ لیکن نے اگر ثابت کر دیا کہ حضور کسی مرد کے ظاہری حقیقی باپ نہیں مگر روحانی باپ سب کے ہیں۔ لفظ رسول اللہ نے اس بات کو واضح کر دیا کہ کیوں کہ رسول امت کا روحانی باپ ہوتا ہے وازواجہ امہاتھم پائے نبی کی بیبیاں سب مومنوں کی مائیں ہیں اسی کو ثابت کر رہا ہے۔

۲۔ دوسری شق یہ کہ ۔۔۔ اللہ تبارک کی مدد میں حضور کا درجہ اور شان کی ہے۔ لفظ رسول سے آپ کے پیغمبر اور صاحب شرع جدید ہونے سے آپ کا بہت بڑا درجہ ثابت ہوتا تھا۔ مگر مقام مدح و منن میں اس لفظ میں کوئی ایسی بات نہ تھی جو حضور کا تمام انبیاء سے بلند شان ہونا ثابت کرے کیوں کہ مثلاً محمد صلی اللہ علیہ وسلم رسول بھی تھے صاحب شریعت جدید بھی تھے۔ ایسے ہی باقی رسول بھی پس ایسے سب رسول اس صفت میں رسول کریم کے ہم رنگ ہو گئے ہونے لگے پس اس لفظ سے حضور کا اور انبیاء رسولوں سے بلند شان ہونا ثابت نہ ہوتا تھا۔ اب کوئی ایسا لفظ چاہیے تھا جو حضور کا سب رسولوں سے بلند شان ہونا ثابت

کرے اور وہ خاتم النبیین ہے فرماتے ہیں اس لفظ کے معنی عام لوگوں نے قریہ کجے ہیں کہ حضور اخیر زمانہ میں دنیا میں تشریف لانے کی وجہ سے افضل الانبیاء و بلند شان ہیں فرماتے ہیں زمانہ میں باقرات کرئی عربی نہیں ہے۔ جب یہ بات ہے تو معلوم ہوا کہ جو معنی عام لوگوں نے اس لفظ کے کجے ہیں وہ ٹھیک نہیں بلکہ وہ معنی اس لفظ کے صحیح ہیں جو میں آئندہ چل کر عنقریب عرض کروں گا میرے والے معنی خاتم النبیین کے اس لئے درست ہیں کہ ان کے مراد لینے سے نبی کریم کی شان بھی سب انبیاء سے بلند نظر آتی ہے اور تاخر زمانی بھی قائم رہتی ہے۔ مولانا نازوقی کی عبارت ذیل خط کشیدہ تھیں یہ منہ کا یہی مطلب ہے۔ اس لئے اب دیکھئے کہ اس صورت میں عطف بین الجہتین اور استدراک اور استثناء مذکور بھی بنائیت درجہ چہاں نظر آتا ہے۔ اور خاتمیت بھی بوجہ احسن ثابت ہوتی ہے اور خاتمیت زمانی بھی اقد سے نہیں جاتی۔ شاباش جود اللہ مضجعت اللہ تبارک۔ آپ کی خواب گاہ و قبر، کو ٹھنڈا کرتے امین امین لا اکفی بواحدۃ حتی اصنیف الیہا الفامینا

فامینا۔ بعض اہل علم نے مولانا نازوقی کی اس عبارت سے یہ سمجھا ہے کہ مولانا نبی کریم کے ہوا انبیاء ہونے کے مخالف ہیں۔ اور آپ کے بعد اور نبیوں کا آنا تسلیم کر رہے ہیں۔ حضرت مسافر صاحب یہی وہ عبارت ہے جو اکثر حضرات کے ٹھوسر کا باعث ہوئی۔ اسی

و جسے بہت سے حضرات جبہ پوش و عمامہ پوش نے مولانا پر بلا کچھ
سوچے کفر کی بارشیں شروع کر دی اور بھگتی پوستی حضرات کی طرح کلمہ
تقصیر و اصول و فطرت پر مد و انتہا مکارانی چھڑ کر کلمہ و کش ہو گئے اور
صفحہ ۹ کتاب ۱۲ کی اس عبارت سے آنکھیں بند کر لیں جس میں صراحتاً
ذکر کیا گیا ہے کہ نبی پاک کا زمانہ سب انبیاء سے آخری ہے جو شخص آپ
کا زمانہ سب انبیاء کے زمانہ سے آخری مانتے وہ کافر ہے وہیں حدیث
لابنی بعدی ہی بھی لکھی ہوئی ہے۔ یہ سب عبارت غنقریب آپ کے
سامنے آتی ہے اگر تاخر زمانی کے منکر حضرات عینک لگا کر دیکھتے
تو حدیث لابنی بعدی نظر آجاتی ماں اگر بصیرت قلبی ہی جاتی رہی ہو تو
اس میں کسی کا کیا قصور ہے

مگر نہ بنید روز شیرہ چشم چشمہ آفتاب را چہ گمان
اور نہ نصیب خدا تعالیٰ تیرا استیا ناس کرے۔ اللہ کرے تیرے
انصاف کی آنکھ اندھی ہو، قال۔ اے اگر اس وصف کو اوصاف مدح
میں سے نہ کہتے اور اس مقام کو مقام مدح قرار نہ دیکھتے تو البتہ ثابت
باقتدار تاخر زمانی صحیح ہو سکتی ہے۔ اقول فرماتے ہیں اگر یہ الفاظ
دخاتم النبیین حضور کی مدح و معرفت، کہتے قرار نہ دیتے جاتیں یعنی اگر
بالعرض کوئی شخص یوں کہے کہ یہ جملہ یہاں بنی کریم کی ایسی صفت کے
لئے نہیں لایا گیا جو حضور کو اور انبیاء سے ایک خاص صفت کے سبب
بلند شان ظاہر کرے تب تو بے شک اس جملہ سے بنی کریم کے سب

انبیاء سے آخری زمانہ میں تشریف لانے کے معنی ہو سکتے ہیں قال۔ مگر
میں جانتا ہوں کہ اہل اسلام میں سے کسی کو یہ بات گوارا نہ ہوگی کہ اس
سے ایک تر خدا تعالیٰ کی جانب لغو باللہ زیادہ گوئی کا وہم ہے۔ آخر اس
وصف میں اور تد و قناعت و لکل و زمانہ و حسب و نسب و سکونت
وغیرہ اوصاف میں جن کو نبوت یا اور صفائی میں کچھ دخل نہیں کیا فرق
ہے جو ان کو ذکر نہ کیا وہ دوسرے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب
نقصان قدر کا احتمال کیوں کہ اہل کمال کے کمالات کو ذکر کیا کرتے ہیں اور
ایسے ویسے لوگوں کے اس قسم کے احوال بیان کیا کرتے ہیں اعتبار
نہ ہو تو تاریخوں کو دیکھ لیجئے مثلاً اقول فرماتے ہیں میں خوب جانتا ہوں
کہ اہل اسلام میں سے کسی صاحب کو یہ بات گوارا نہ ہوگی کہ خاتم النبیین
کے یہاں اس آیت پآ میں ایسے معنی کے جا میں جن سے حضور کی
کوئی ایسی خاص صفت و مقام صفت میں اثبات نہ ہوتی ہو جو حضور
کا شان بلند ثابت کرے صرف آخر زمانہ میں آپ کا آنا اس سے ثابت
ہوتا ہو کیوں کہ مکرر عرض کیا گیا ہے کہ زمانہ میں بالذات کچھ تفصیلت
نہیں پہلا پہلا پچھلا۔ نیز خاتم النبیین کے معنی یہاں اگر حضور کے آخری
زمانہ میں آنے کے لئے جائیں تو اس میں دو طرح پر اعتراض پڑتا ہے۔
۱) ایک یہ کہ یہاں اس لفظ سے آخری زمانہ کے معنی لینے سے اللہ
تبارک و تعالیٰ کی ذات پاک کی طرف ایک بے نامہ لفظ لانے
کی نسبت لازم آتی ہے اور یہ محال ہے کیونکہ عدم تفصیلت و زمانہ تو

معلوم ہے جب یہ بات حق تعالیٰ تبارک نے قرآن کریم میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا قدر مبارک یا رنگ مبارک یا مکتہ مغلفہ یا مدینہ منورہ کی سکونت یا آپ کی حسب نسب کو کیوں بیان کر دیا کہ یہ عبارت یہاں یوں ہوتی لیکن رسول اللہ و تائبہ و اعضائہ معتدل ام مودہ جن ام نسبہ اشرف من سائر بنی آدم وغیرہ چنانچہ ایک شاعر نے اسی بات کو کیا اچھا ادا کیا ہے۔

کون اب قتلہ باین کما شرف کما خدا علا بد مصل اللہ حد فان بہت ایسے باب ہیں جو اپنے بیٹے کی کسی اعلیٰ خوبی کی وجہ سے بلند شان ہوئے جیسے کہ قبیلہ بنو عدنان حضور ہی کی وجہ سے تمام عرب بلکہ تمام دنیا میں بلند شان مشہور ہوا۔

۲۔ دوسرا اعتراض اس لفظ (خاتم) کے یہاں لاکر آخری زمانہ کے معنی لینے میں نبی کریم کی شان میں ایک قسم کے نقصان کا احتمال بھی ہے۔ وہ یہ کہ اہل کمال کے کمالات (بڑے کارنامے) صفت کے موقع پر ذکر کئے جاتے ہیں۔ یہ معمولی صفات اور ایسے وغیرہ معمول آدمیوں کے معمولی حالات بیان کیا کرتے ہیں جیسے کہ تاریخ کی کتابیں دیکھنے سے پتہ چلتا ہے مثلاً اگر کوئی صاحب دریافت کریں کہ مجنوں و جوڑگوں میں مشہور ہے، کون تھا اور اس کے اندر کونسی بڑی صفت تھی تو تاریخی حالات بیان کرنے والوں کی طرف سے جواب ملے گا۔ اسے بھائی اس کا حال کیا پوچھتے ہو۔ وہ ایک دیوانہ آدمی تھا۔ ایک سیاہ رنگ کی نازیب۔

عورت پر جس کو لیلیٰ کہتے تھے عاشق تھا۔ اپنی تمام عمر یونہی پر باد کی اپنا کوئی مقصد کارنامہ دنیا میں ایسا نہ چھوڑا گیا جس پر اس کی قوم کو عام سلیک کے سامنے فخر کرنے کا موقع ملتا۔ اس کے مقابل اگر کوئی شخص ملے گا کمال پاشا رحمۃ اللہ علیہ یا حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا وہ کسی موزخ سے پرچے قرآن کے ایسے اوصاف ہمارے سامنے پیش کئے جاتے ہیں جن کے سامنے سے عقل جبران رہ جاتی ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ کا اپنی خلافت۔ حضور کے زمانہ میں ایمان۔ مردم وغیرہ بڑی بڑی زبردست سلطنتوں پر بعض ہو کر وہ اسلام پھیلانا اعلیٰ کمال نہیں تو اور کیا ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے عدل کا تذکرہ تو انگریز مورخ بھی اپنی کتابوں میں کرتے ہیں۔ تاہم باقیہ احتمال کہ یہیں آخری دین تھا۔ اس لئے سید باب اتباع مدعیان نبوت کیا ہے جو کل کو چھوڑے دعویٰ کر کے خلافت کو گمراہ کریں گے البتہ فی حدود اتہ قابل لحاظ ہے۔ مثلاً اقول۔ یہاں ایک احتمال سوال کے نمونہ پر پیدا ہوتا تھا اس کا جواب دیتے ہیں تقریر سوال یوں ہے کہ خاتم النبیین سے کلام الہی میں حضور کا سب نبیوں سے آخری زمانہ میں ہونا ہی مراد ہے۔ اس لئے کہ یہاں یہ بتانا ضروری ہے کہ نبی کریم کا زمانہ سب انبیاء سے بعد ہے تاکہ کوئی شخص کل کو نبوت کا دعویٰ کرنے کے حضور کے بعد اس اس دوازدہ بند شدہ کو توڑ نہ دے جس کو حضور نے ان احادیث میں قیامت تک بند کیا تھا انا آخر الانبیاء و انتقم

اٰخدا لام حضرت علی رضی اللہ سے ارشاد فرمایا اَلَا اِنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي
 سد کے معنی بند کئے ہیں اور باب کے معنی دروازہ کے ہیں۔ اس لئے
 نبی کریم کے بعد اس دروازہ کے بند ہی رہنے کے لئے خاتم کے
 معنی آخری زمانہ ہی کے لینے مناسب ہیں مولانا اس احتمال سوال کا
 جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں۔ یہ سوالی فی حد ذاتہ (اپنی ذات
 کے اعتبار سے) بالکل درست ہے کیوں کہ اس پر اجماع (اتفاق)
 امت قائم ہو چکا ہے کہ آپ سب انبیاء سے آخری زمانہ میں عالم
 دنیا میں تشریف فرما ہوتے ہیں۔ یہ تو ٹھیک ہے لیکن یہاں یہ معنی
 لینے سے ایک اور معنوی خرابی لازم آتی ہے جس کا تدارک یہ معنی
 لینے ہوئے ناممکن معلوم ہوتا ہے قال پر جملہ ماکان محمد ایسا
 احد من رجبا لکم۔ اور جملہ و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین میں کیا
 تناسب تھا جو ایک کو دوسرے پر عطف کیا اور ایک کو مستدرک منہ
 اور دوسرے کو استدرک قرار دیا اور ظاہر ہے کہ اس قسم کی بے ربطی
 بے ارتباطی خدا کے کلام معجز نظام میں مقصور نہیں۔ اگر سب باب
 مذکور منظور ہی تھا تو اس کے لئے اور بیسیوں مواقع تھے اقول اسی
 معنوی خرابی کا بیان فرماتے ہوئے کہ جملہ ماکان محمد ابا احد من
 رجبا لکم کو یہاں مستدرک منہ قرار دیکھا ہے اور و لکن رسول اللہ
 و خاتم النبیین مستدرک علم نحو کا قانون ہے کہ حرف لکن استدرک کے لئے
 آتا ہے یعنی لکن سے پہلی کلام سے ایک وہم پیدا ہوتا ہے لکن اس

وہم کو اگر اٹھا دیتا ہے یہاں ماکان محمد میں جب ماحوف نفی کا لاکر سب
 آدمیوں سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے باپ ہونے کی نفی کی گئی تو
 اس سے سامعین کو وہم پیدا ہوتا تھا کہ پھر خدا اپنی امت کے لئے
 کسی قسم کے بھی باپ نہیں۔ حرف لکن نے اس وہم کو اٹھا دیا اور زبان
 حال کے کہا کہ آپ کی ایک قسم کی ابوة (باپ ہونا) اپنی امت کے
 لئے قیامت تک قائم ہے وہ کیا ہے معنوی طور پر امت کا باپ
 ہونا اور یہ ابوة لفظ رسول نے ہمیں بتائی کہ رسول اپنی امت کا معنوی
 باپ ہوتا ہے۔ اس لئے ارشاد ہے و ازواجہا امہاتہم پ حضرت کی
 ازواج مطہرات سب مومنوں کی باتیں ہیں۔ اب لکن کے استدرک کے لئے
 معنی تو ثابت ہو گئے لیکن بقیٰ بنیاشی۔ یہاں ایک بات رہ گئی جس کا
 بیان کرنا ضروری ہے وہ یہ کہ صرف لفظ رسول کے ذکر کر دینے سے
 حضور کا کوئی ایسا کمال ثابت نہیں ہوتا جو حضور کی اور سب پیغمبروں
 پر بلندی و برتری ثابت کرے۔ دیکھئے حضرت موسیٰؑ حضرت عیسیٰؑ حضرت
 ابراہیم علیہم السلام وغیرہ بہت سے رسول بنی کریم کی طرح صاحب
 شریعت جدید ہوتے ہیں۔ اس لئے حضور کے افضل الانبیاء ہونے
 کے لئے کسی اور لفظ کے لانے کی ضرورت تھی لہذا خاتم النبیین کے
 بڑھانے کی ضرورت پڑی تاکہ آپ کا شان سب انبیاء سے بلند
 نظر آئے اور یہ بات تب ہی حاصل ہو سکتی ہے کہ خاتم النبیین کے
 وہ معنی لئے جائیں جو ہیں (۱) لکم کئے ہیں دان کا بیان عنقریب آتا ہے

۱۔ وہ معنی جو عام لوگوں نے لئے ہیں یعنی حضور کا زمانہ سب انبیاء کے بعد ہونا کیوں کہ زمانہ میں بالذات کوئی فضیلت نہیں ہے سوال از مافر صاحب چھپے یہ بتاؤ کہ خاتم النبیین کے کتنے معنی ہیں جواب اس کے مشہور دو معنی ہیں۔

۱۔ ایک خاتم زمانی یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ سب انبیاء کے زمانہ کے بعد ہوتا۔

۲۔ دوسرا خاتم مرتبی یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات کے اندر کسی ایسی ذاتی صفت کا موجود ہونا جس نے آپ کو ایسے مرتبہ پر پہنچا دیا جو جس پر کوئی نبی نہیں پہنچا۔ اس ذاتی صفت کا علم ہمیں نہیں ہے نہ ہمارے لئے یہ ضروری ہے کہ کھود کر بد کہ اس صفت کو معلوم کریں۔ اس صفت کو دینے والی ذات وحدہ لا شریک جانے یا لینے والی نبی پاک جانیں۔ ہمیں اس کی تلاش کرنی ہی نا زیبا ہے۔ ان البتہ اس صفت کے چند آثار و نشانات ہمارے سامنے ہیں۔ ان سے ہر عقلمند سمجھ سکتا ہے کہ حضور کا مرتبہ بارگاہ الہی میں سب انبیاء سے اونچا ہے وہ یہ ہیں۔

۱۔ حضور کو جیسا معراج ہوا ایسا کسی نبی کو نہیں ہوا۔

۲۔ جیسی آسمانی کتاب حضور کو ملی ایسی کسی نبی کو کتاب نہیں کیونکہ حضور کی کتاب سے پہلی سب کتابیں منسوخ التلاوت ہو گئیں اور یہ کتاب فی امت تک رہے گی کبھی منسوخ نہ ہوگی۔

۳۔ جیسی شریعت مطہرہ حضور کو ملی ایسی کسی نبی کو نہیں ملی۔
۴۔ آپ کی امت کو خیر الامم کا لقب عطا کیا گیا۔
۵۔ آپ کی امت کے لئے اعمالِ صالحہ کا ثواب بھی اور امتوں سے زیادہ مقرر کیا گیا۔
۶۔ قیامت کے روز حضور کو کثرتِ امت کی وجہ سے اور انبیاء پر ایک گونہ شرف ہوگا۔

۷۔ شفاعت کا دروازہ پہلے آپ ہی کھولیں گے۔

۸۔ پہلے حجت کا دروازہ آپ ہی کھٹکھٹائیں گے وغیرہ وغیرہ ان آثار پر نظر کرتے ہوئے۔ جس اتنا پتہ چلتا ہے کہ حضور کا جو مرتبہ بارگاہ الہی میں ہے وہ ارتسائی کو حاصل نہیں ہے۔ اسی مضمون کو عنقریب حضرت نانوتوی ان الفاظ خط کشیدہ کے ساتھ بیان فرماتے ہیں۔ سنئے۔ سو اسی طور پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت کو تصور فرماتے یعنی آپ موصوف بوصف نبوت بالذات ہیں اور صوا آپ کے اور فی موصوف بوصف نبوت بالعرض اور اولیٰ کی نبوت آپ کا منقذ ہے۔ پر آپ کی نبوت کسی اور کا منقذ نہیں آپ پر سلسلہ نبوت ختم ہو جاتا ہے۔ عرضی آپ جیسے نبی الامت ہیں دینے ہی نبی الانبیاء بھی ہیں۔ تحذیر الانس صلی اللہ علیہ وسلم تشریح مافتر صاحب اب تو آپ نے دیکھ لیا کہ دونوں مذکورہ جملوں میں اعلیٰ درجہ کا ربط حضور کے خاتم مرتبی لینے سے ثابت ہوتا ہے۔

مذخاتم زمانی لینے سے کیونکہ یہ موقع صفت کا ہے اور حضور کی صفت خاتم مرتبی لینے میں ہے نہ خاتم زمانی لینے میں اب ربط بین المجلبتین ملے جانے کی وجہ سے کلام الہی میں جو نقص لازم آنے کا احتمال تھا وہ بھی جاتا رہا۔ باقی یہ سوال کہ خاتم النبیین کے معنی اس آیت میں تاخر زمانی واسے ہی لینے ضروری ہیں تاکہ حضور کے بعد کل کو کوئی شخص نبوت کا جھوٹا دعویٰ کر کے نبی نہ بن بیٹھے حالانکہ حضور کے بعد اس دروازہ کا بند کو نا ضروری تھا۔ نیز حضور کا دین بھی آخری دین تب ہی رہتا ہے کہ خاتم کے معنی خاتم زمانی کے لئے جائیں جیسا کہ عام لوگوں کا خیال ہے نہ خاتم مرتبی تاکہ کل کو کوئی جھوٹا دعویٰ کر کے مصنوعی نبی نہ بن بیٹھے۔ اس سوال کا جواب مولانا نانوتوی خود یوں دیتے ہیں سنئے قال بلکہ ناسے خاتمیت اور بات پر ہے جس سے تاخیر زمانی اور سید باب مذکور خود بخود لازم آجاتا ہے اور فضیلت نبوی و بالابو جاتی ہے تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ موصوف بالعرض کا وصف موصوف بالذات سے مکنت ہو تا ہے موصوف بالذات کا وصف جس کا ذاتی ہونا اور غیر مکنت من الغیر ہونا لفظ بالذات ہی سے مفہوم ہے کسی غیر سے مکنت اور مستعار نہیں ہوتا مثال درکار ہوتا ہے لیجئے اقول حضرات ناظرین یہ وہ نصیحت کرنے والی تحذیر الناس کی ہر سطر کی عبارت ہے جو حضرت نانوتوی پر تمام معرصین کے لئے ایک زبردست حجت اور سب کے مونہ پر خاموشی کی مہر لگانے

والی ہے بشرطیکہ انصاف اور ایمان داری سے پڑا ہی جائے۔ اس عبارت کا تعلق مولانا کی اس پہلی عبارت خط کشیدہ سے ہے۔ موطام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا باسی معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں۔ تحذیر الناس مقول اب آپ اس طفل مکتب سے اس عبارت کا مطلب خود سے سمجھیں فرماتے ہیں عام لوگوں کا تو یہ خیال و اعتقاد ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سب انبیاء سے افضل اور اللہ تبارک کے زیادہ مقرب بندہ درجہ والے صرف اس وجہ سے ہیں کہ آپ سب پیغمبروں سے پیچھے عالم دنیا میں تشریف لاتے۔ اسی وجہ سے آپ کی صفت خاتم النبیین قرار پائی۔ مولانا فرماتے ہیں عام لوگوں کا یہ خیال ٹھیک نہیں۔ آپ خاتم النبیین کی صفت کے ساتھ متصف تو ضرور ہیں لیکن نہ ان معنی کہ جو عام لوگوں نے سمجھے ہیں بلکہ خاتم النبیین اس معنی کہ آپ حضور نبوت کی صفت کے ساتھ ذاتی طور پر متصف ہیں اور باقی انبیاء نبوت کی صفت کے ساتھ تالک متصف ہیں یعنی حضور کے واسطے سے ان کو نبوت ملی ہے کیونکہ کسی چیز کے کسی صفت کے ساتھ متصف بالذات ہونے کے یہ معنی ہیں کہ یہ صفت اس موصوف کی ذاتی ہے کسی اور سے مستعار نہیں لی گئی۔ فرماتے ہیں لفظ بالذات ہی خود ان معنی پر دلالت کر رہا ہے کہ میرے موصوف کی یہ صفت ذاتی ہے کسی اور سے مانگ کر نہیں لی ہے۔ مثال صفت ذاتی و عرضی تشریح سنئے۔ ذات

کہ ایک مکان کے اندر اگر جراح وغیرہ نہ ہو تو اندھیرا ہوتا ہے جب
صبح کو آفتاب نکل پڑتا ہے تو وہ رات والا اندھیرا کا نور مٹا
ہے اور اس مکان کے در و دیوار روشن ہو جاتے ہیں جب آفتاب
عزوب و چھپ، ہو جاتا ہے تو ان کا وہ نور پھر پہلے کی طرح غائب
ہو جاتا ہے۔ اس تبدل تغیر سے معلوم ہوا کہ ان کا یہ نور ذاتی منتہی
کسی اور سے مستعار (مانگ کر) لیا ہوا تھا اور وہ آفتاب ہے جو
کا نور ذاتی ہے کیونکہ اگر وہ دیوار کو ہمارے نور ذاتی ہوتا تو غروب
آفتاب کے وقت بھی قائم رہتا حالانکہ ایسا نہیں ہے و ہر ظاہر
قال۔ زمین و کسار اور در و دیوار کا نور اگر آفتاب کا فیض
ہے تو آفتاب کا نور کسی اور کا فیض نہیں اور ہماری عرضی وصف
ذاتی ہونے سے اتنی ہی متی بایں ہمہ یہ وصف اگر آفتاب کا ذاتی
نہیں تو جس کا تم کہو وہی موصوف بالذات ہو گا اور جس کا نور ذاتی ہو گا
کسی اور سے کتب اور کسی اور کا فیض نہ ہو گا اقول یہاں مولانا نے صفیہ
کی نبوت کو نور کے ساتھ تشبیہ دے کر سمجھایا ہے کہ جیسے دنیا میں ہر چیز کی
روشنی آفتاب سے حاصل کی جاتی ہے ایسے ہی ہر غیر کی نبوت حضرت
واسطے سے حاصل کی گئی ہے اور حضور کی نبوت کسی اور سے حاصل نہیں
گئی بلکہ ذاتی ہے جو آپ کو اللہ تبارک و تعالیٰ کی طرف سے عنایت ہوئی
ہے۔ قال الغرض یہ بات بدیہی ہے کہ موصوف بالذات سے آگے
ختم ہو جاتا ہے چنانچہ خدا کے لئے کسی اور خدا کے ہونے کی وجہ اگر

ہے تو یہی ہے یعنی ممکنات کا وجود و کمالات وجود سب عرضی یعنی بالعرض
اور یہی وجہ ہے کہ کبھی موجود اور کبھی معدوم کبھی صاحب کمال کبھی بے
کمال رہتے ہیں اگر یہ امور مذکورہ ممکنات کے حق میں ذاتی ہوتے تو یہ
انفصال و اتصال نہ ہوا کرتا علی الدوام وجود اور کمالات وجود ذاتی ممکنات
کو لازم ملازم رہتے مگر اقول فرماتے ہیں یہ ظاہر ہے کہ جس کی کوئی
صفت کسی اور سے مانگ کر لی گئی ہو اس کی اپنی ذاتی نہ ہو۔ اس کا سلسلہ
کسی صفت ذاتی والے پر پہنچ کر ختم ہو جاتا ہے کیونکہ ذاتی والے کی صفت
اپنی ذاتی ہوتی ہے کسی اور سے لی ہوئی نہیں ہوتی۔ اس مسئلہ کی
وضاحت ایک اور باریک مثال سے بیان فرماتے ہیں جو عام لوگوں
کی سمجھ سے بالاتر ہے۔ فرماتے ہیں اللہ تبارک کے خدا ہونے کی کوئی
وجہ ہو سکتی ہے تو یہی ہے کہ اس کی ذات کے اندر کسی زمانہ میں کسی
قسم کا تبدل تغیر نعمت یا لکھ من ذالک نہیں ہے۔ بخلات ممکنات کے کہ ان
میں تبدل تغیر کی وجہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کا وجود ذاتی نہیں ہے۔
یہی وجہ ہے کہ ان ممکنات کے اوصاف بدلتے رہتے ہیں۔ ہم دیکھتے
کہ کبھی ایک ممکن بے کمال کبھی با کمال اگر یہ اوصاف اس کے ذاتی ہوتے
تو ان میں تبدل تغیر نہ ہوتا اور اس کی ذات کے ساتھ ہمیشہ لازم رہتے
حالانکہ ایسا نہیں ہے۔ قال سو اسی طور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات
کو قصور فرماتے یعنی آپ موصوف بوصف نبوت بالذات ہیں اور سوا
آپ کے اور بتی موصوف بوصف نبوت بالعرضی اور وہی نبوت آپ

کافی ہے پر آپ کی نبوت کسی اور کا فیض نہیں۔ آپ پر سلسلہ نبوت حضرت
ہو جاتا ہے۔ غرض جیسے آپ نبی الامت ہیں ویسے ہی نبی الانبیاء بھی ہیں
اور یہی وجہ ہوئی کہ بشعادتہ واذا اخذ اللہ صیقات النبیین لیس
انتیکم من کتاب وحکمته شرحا مکرو رسول مصدق لعلکم
لغو من ولتصرعوا اور انبیاء کرام علیہ وسلم السلام سے آپ پر ایمان
لانے اور آپ کے اتباع اور اقتداء کا عہد لیا گیا۔ اقول: غرض کہ
ایسے ہی حضور کی خاتمت کو خیال فرماتے۔ آپ صفت نبوت کے ساتھ
ذاتی طور پر مصطفیٰ ہیں اور باقی انبیاء بالعرض امدد کی نبوت آپ کا
فیض ہے۔ آپ کی نبوت کسی کا فیض نہیں۔ نبوت کا سلسلہ آپ پر ختم
ہو جاتا ہے۔ آپ کی نبوت سے اور نبوت کا کوئی وجہ نہیں ہے۔ غرض جیسے
آپ اپنی تمام امت کے لئے نبی ہیں ویسے ہی تمام انبیاء کے لئے نبی ہیں
آپ کا شان تمام انبیاء سے اعلیٰ ہے اسی لئے اس آیت واذا اخذ اللہ
صیقات النبیین لیس انتیکم لہا کے مطابق اللہ تبارک و تعالیٰ نے تمام انبیاء
سے حضور پر ایمان لانے اور ان کی تابعداری و مدد کرنے کا پہلے سے وعدہ
لیا تھا۔ اقول: اور آپ نے یہ اشد فرمایا کہ اگر مومن بھی زندہ ہوتے تو
میرا ہی اتباع کرتے۔ علامہ بریلوی بعد نزول حضرت جیل کا آپ کی شریعت
پر عمل کرنا اسی بات پر مبنی ہے۔ اقول: محدث کے الفاظوں میں جن
حیاء و برہ صمد اللہ تعالیٰ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
لا قسما احب الیک کتاب من سیرۃ انبیاء و کتب

و قد صدقنا انکم اما ان قصد قوا مبطل اور تکذیبوا بحق
فانتہ لکان مومن حیاسین انہو کم ما حل لہ الان
متبعی سند امام احمد رحمہ اللہ ۳۲۵۰ بالہ مطلب ظاہر ہے۔
ناظر یہ اردو عبارت ہے۔ انگریزی ترکی نہیں کہ کسی تشریح کی غرض
ہو۔ کہاں ہیں وہ حضرات جو لیں درخشاں کرتے ہیں کہ مولوی محمد قاسم نے رسول
لکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا شای گشتا کہ کفر کا ارتکاب کیا۔ انصاف کا ایک
لکھ کر میدان میں آئیں اور تحدید کی یہ عبارت پڑھیں واللہ ثم واللہ حضور
صلی اللہ علیہ وسلم کی جیسی صفت مولانا نانوتوی نے اپنی اس کتاب میں کی
ہے ایسی صفت آپ نے اس سے پہلے یقیناً کبھی نہ سنی ہوگی بھلا
جو شخص یہ لکھتا ہے کہ حضور کے فیض سے اور سب انبیاء کی نبوت
ہے۔ وہ آپ کا مرتبہ سب سے بڑھا رہا ہے یا گھٹا رہا ہے۔ اسے
تعبیر تیرا ستیا نامس ہو تر نے کئی محامہ پڑھوں اور جہت پڑھوں کو
گرا ہی کے گروے میں گرایا۔ عبارت آسان ہے تشریح کی ضرورت
نہیں۔ آگے چلے فصل دہم قال عالم حقیقی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں اور انبیاء
باقی اہل اولیاء اور علماء گذشتہ و مستقبل اگر عالم ہیں تو بالعرض ہیں مگر اس
کے ساتھ یہ بھی اہل فہم جانتے ہیں کہ نبوت کمالات علمی میں سے ہے کمالات
عملی میں سے نہیں الغرض کمالات ذہنی عقلی کل دو کمالات میں محض یہی ایک کمال
علمی و سر کمال علمی اور بنائے مع کل انہیں وہ باتوں پر ہے الخ تین سطر

کی ہے کہ انبیاء اپنی امت سے متاثر ہوتے ہیں تو علوم ہی میں متاثر
 ہوتے ہیں۔ باقی رہا عمل۔ اس میں ایسا اوقات بظاہر امتی مادی ہو
 جاتے ہیں مثلاً اقول اس قول میں مولانا تاج الدین نے حنفیہ کا کل انبیاء
 سے علم میں زیادہ ہونا بیان کیا ہے اور بتایا ہے کہ کسی عملی چیز میں
 کسی امتی کا بڑھ جانا ممکن ہے مگر علم میں انبیاء ہی سب سے بڑھے ہوئے
 ہوتے ہیں اور اس صفت میں ہمارے نبی پاک کا مرتبہ سب سے اعلیٰ
 نمبر پر ہے فصل دہ، قال ان اگر بطور اطلاق یا عموم مجازہ اس خاتمیت کو
 زمانی اور مرتبی سے عام لے لیجئے تو پھر دونوں طرح کا ختم مراد ہوگا پر ایک
 مراد ہو تو شایان شان محمدی صلی اللہ علیہ وسلم خاتمیت مرتبی ہے نہ زمانی
 اور مجھ سے پوچھتے تو میرے خیال ناقص میں تو وہ بات یہ ہے کہ سامع منصف
 انشاء اللہ انکار ہی نہ کر سکے سو وہ یہ ہے کہ تقدم تاخیر زمانی ہوگا یا مکانی
 ہوگا یا مرتبی یہ تین نہ ہیں باقی مفہوم تقدم و تاخیر ان تینوں کے حق میں ہیں
 چند سطور کے بعد اسی مضمون کے متعلق یوں تحریر فرماتے ہیں۔ سو اگر علوم
 اور اطلاق سے تب تو ضرورت خاتمیت زمانی ظاہر ہے ورنہ تسلیم لازم
 خاتمیت زمانی بدلات التزامی ضرور ثابت ہے اور تصرکات نبوی صلی
 علیہ وسلم مثل انت منی بمنزلۃ ہارون من موسیٰ الہ انہ لا نبی
 بعدی اور کما قال جو بظاہر بطریق مذکور اسی لفظ خاتم البیتین سے ماخوذ
 ہے۔ اسباب میں کافی ہے کیونکہ یہ مضمون لا نبی بعدی میرے بعد
 کوئی نبی نہیں ہے) درجہ تواتر کو پہنچ گیا ہے پھر اس پر اجماع بھی منعقد

ہو گیا گواہان مذکور بسند متواتر منقول نہ ہوں سو یہ عدم تواتر الفاظ۔ باوجود
 تواتر معنوی یہاں ایسا ہی ہوگا جیسا کہ تواتر اعداد رکعات قرآن و تواتر
 وغیرہ۔ وجود یکہ الفاظ اسامیث مشعر تعداد رکعات متواتر نہیں جیسا
 اس کا منکرہ کا فرجے ایسا ہی اس کا منکرہ بھی کا فر ہوگا مثلاً۔ اقول
 یہاں مولانا نے پہلے خاتم کے معنی تین وجہ پر بیان کئے ہیں خاتم زمانی خاتم
 مکانی۔ خاتم مرتبی۔ بعد ازاں ان میں سے ہر معنی کا مصداق نبی اکرم صلی اللہ
 علیہ وسلم کو قرار دیا ہے کہ آپ کی نبوت کا زمانہ سب انبیاء سے آخر ہے
 آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آ سکتا۔ شاہدش۔ پھر جبکہ تبوک والی حدیث
 سے الہ انہ لا نبی بعدی جو حضرت علیؓ کو خطاب کر کے فرمائی گئی
 تھی جو حدیث کی اکثر کتابوں میں موجود ہے نقل کر کے طالعین کے منہ پر
 ہر سبکوت ثابت کر دی پھر لائے بعدی پر صحابہ و اہل علم کا اتفاق بیان
 کر دیا ساتھ ہی یہ بھی بیان کر دیا کہ اس حدیث کے متعلق وہ تواتر لفظی
 مراد نہیں جو محدثین کی اصطلاح میں رائج ہے بلکہ تواتر معنوی ہے اس
 پر ایک مثال بیان کر کے حدیث لائے بعدی (جو تاخیر زمانی کو دلالت مطابقی
 کے ساتھ ثابت کرتی ہے) کے مفہوم کو اس طرح مضبوط کر دیا ہے کہ کسی
 کو چون دیا کرنے کی بجائے ہی نہیں چھوڑی۔ مثال یوں بیان کی کہ اگر ایک
 شخص یہ اعتقاد رکھے کہ ظہر کے فرض صرف ۲ رکعت ہیں عصر و مغرب و
 عشاء کے بھی دو دو رکعت ہیں تو ان سب صورتوں کے متعلق ختم
 تاکی پر کفر کا فتویٰ جاری کیا جاتا ہے ایسے ہی صورت کے متعلق ختم

زمانی کے منکر پر بھی کفر کا فتویٰ جاری کیا جاتا ہے کہاں میں حضرت تامل فرمائی
 پر منکر ختم زمانی و مرزائیوں کے ساتھ متفق بالحقیدہ ہونے کا اہتمام کیا
 والے حضرات ذرا انصاف کی عینک لگا کر یہ عبارت پڑھیں۔ فصل دوم، تامل
 اور خاتمیت زمانی بھی اقل سے نہیں جاتی مثلاً اقول مولانا فرماتے ہیں کہ جو
 معنی خاتم النبیین کے میں نے کئے ہیں۔ ان کے مراد لینے سے ختم زمانی منافی
 نہیں ہوئی بلکہ قائم رہتی ہے۔ فصل دوم، تامل یا مدیشہ تطویل قدر منعدت
 پر اکتفا کر کے عرض پر دائر ہوں کہ اطلاق خاتم اس بات کو مقتضی ہے کہ تمام
 انبیاء کا سلسلہ نبوت آپ پر ختم ہوتا ہے جیسے انبیاء گذشتہ کا وصف نبوت
 میں حسب تقریر مسطور اس لفظ سے آپ کی طرف محتاج ہونا ثابت ہوتا
 ہے اور آپ کا اس وصف میں کسی کی طرف محتاج نہ ہونا اس میں انبیاء
 گذشتہ ہوں یا کوئی اور اسی طرح اگر فرض کیجئے آپ کے زمانہ میں بھی
 اس نہ میں میں یا آسمان میں کوئی نبی ہو تو وہ بھی اس وصف نبوت میں آپ
 ہی کا محتاج ہوگا اور اس کا سلسلہ نبوت بہر طور آپ پر ختم ہوگا اور کیوں
 نہ ہو جو عمل کا سلسلہ علم پر ختم ہوتا ہے جب علم ممکن للبشر ہی ختم ہو لیا تو پھر
 سلسلہ علم و عمل کیا چلے عرض احتتام اگر باں ملتی تجویز کیا جاوے جو میں نے
 عرض کیا تو آپ کو خاتم ہونا انبیاء گذشتہ ہی کی نسبت خاص نہ ہوگا۔
 بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو جیسا بھی آپ
 کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے۔ اقول یہاں مولانا نے
 ایک بہت دقیق و باریک بات بیان کی ہے وہ ہونا لفظ النبیین کا قرآن

کریم میں مطلق ہونا اس بات کو مقتضی ہے کہ حضور کا صفت نبوت میں خاتم ہونا
 صرف انبیاء گذشتہ ہی کے لئے ہی نہ ہو بلکہ جہاں کوئی اور نبی ہو۔ آسمان میں
 یا کسی اور زمین میں نبی کریم کے زمانہ میں یا آپ کے بعد تب بھی خاتمیت آپ
 کی باقی رہتی ہے کچھ نقص پیدا نہیں ہوتا بلکہ اس مفروضہ صحت میں آپ کا
 نبوت میں سب سے بلند مرتبہ پر ہی ہوں گے یعنی سب انبیاء صفت نبوت
 میں ہر حال میں آپ ہی کے محتاج ہوں گے دلیل یہ دیتے ہیں کہ عمل کا سلسلہ
 علم پر ختم ہو جاتا ہے اور یہ معلوم ہو چکا ہے کہ سب علوم حضور کی ذات پر منتہی
 ہوتے ہیں پس ثابت ہوا کہ آپ سب انبیاء سے اعلیٰ شان والے ہیں آپ
 سے بالا نہ کیا آپ کے برابر بھی کوئی نبی نہیں ہو سکتا نتیجہ یہ نکلا کہ جو لوگ کہتے
 ہیں کہ مولوی محمد قاسم نے اپنی کتاب تخریر القاسم میں نبی کریم کا شان مٹا
 کر کفر کا ارتکاب کیا ہے وہ غلطی پر ہیں وہ، تامل یہاں پر صاحب تخریر نے
 حضرت ابوہریرہ کی روایت ترمذی اور مسند امام احمد کے حوالہ سے اور ایک
 حدیث حضرت عبداللہ بن عباس کی صراحہ پر نقل کر کے ایک لمبی تقریر
 کے بعد بطور نتیجہ کے یہ عبارت تحریر کی ہے (ان حدیثوں کو بخوف طوالت
 اس ایجنڈہ خوان نے تحریر نہیں کیا، اگر بہت زمین کو بطور مذکور بہ ترتیب فوق
 تحت نہ مانتے تو پھر عظمت شان محمدی بہ نسبت اس قدر عظمت کے جو
 در صحت تسلیم و راضی بہت اعلیم کو اگر کوئی نادان فقط اسی اعلیم کا دانہ
 سمجھے جس میں وہ روئی افروز ہے تو یوں کہہ اس کی عظمت کے چھراختے
 گھٹا رہے فقط ایک ہی پرتفاعت کی فرض خاتم ہونا ایک امیر اضافی ہے

بہ مضاف الیہ متفق نہیں ہو سکتا۔ سو جس قدر اس کے مضاف الیہ ہوں گے اسی
 قدر حاکمیت کو افزائش ہوگی جیسے بادشاہت ایک امر اضافی ہے حکومتوں
 اور رعیت کی افزائش پر اس کی ترقی اور عظمت موقوف ہے مثلاً قول جزا
 کما اللہ کیئے معترض صاحب ایہاں سے بتائیے کبھی آپ نے ایسی تعریف نبی
 کریم کی کسی حضرت کی زبان یا قلم سے سنی ہے۔ خلاصہ حرم مذی احمد احمد کی تشریح
 سے پہلے سات زمینوں کا اور پرچے ہونا ایک لمبے بیان میں اس طرح بیان کیا
 کہ حضور کی شان اس سے بڑھ کر بیان کرنی۔ کسی انسانی طاقت میں
 ممکن ہی نہیں ہے ایک مثال بیاں فرمائی کہ فرض کرو زمین کی سات ولایت
 میں الگ الگ ایک ایک بادشاہ ہے جو اپنی اپنی ولایت کا مستقل با اختیار
 حاکم ہے۔ ساتھ ہی یہ بات بھی ہے کہ ان سات بادشاہوں میں سے
 ایک بادشاہ سب کا حاکم شو و شامل ہے۔ اب اگر کوئی نادان اس
 شاو شامل کا درجہ جاتی چھ بادشاہوں میں سے ہر ایک کے برابر ہی اعتقاد
 کرے تو عقل مند اس کو کیا کہیں گے جب کہ اس نے اس بڑے بادشاہ کا
 درجہ خدا داد چھ درجہ کم کر دیا ہاں چونکہ یہ قطعی بیاں نہیں ہے لہذا ہم کسی
 کو نہ اس عقیدہ رکھنے پر مجبور کر سکتے ہیں اور نہ اس کے انکار کرنے سے
 کسی پر کفر کا فتوے جاری کر سکتے ہیں کیونکہ نہ کلام اللہ میں اس کی تصریح
 ہے اور نہ کسی متواتر حدیث میں اس کا بیان ہاں حضرت عبد اللہ بن عباس
 کا قول مشہور ہے ذا طعن یا در کھیں حضرت عبد اللہ بن عباس کے نقشہ
 فی الدین کے لئے حضور کی خاص دعا حدیثوں میں منقول ہے کامل، اس

اثر کا انکار بدعت سے خالی نہیں اور اس اثر کا منکر گروہ اہل سنت والجماعت سے خارج ہے۔ وہاں قال اگر اثر حضرت عبداللہ بن عباس مخالف تھا۔ جملہ خاتم النبیین کے مخالف تھا۔ یا ان احادیث کے معارض خارج مبین اور مفسر معنی خاتم النبیین میں سولہ مطالعہ تقریر گذشتہ اہل فہم قرآن اللہ کچھ تردد نہ رہے گا اگر اثر مذکورہ مذکورہ مثبت معنی خاتم النبیین کے مخالف بلکہ اثر مذکورہ کا غلط ہونا البتہ ثبوت حاقمیت میں بہت قریب اور کیوں نہ ہو در صورت انکار اثر معلوم حاقمیت کے ساتھ حصوں میں سے ایک ہی حصہ باقی رہ جاتا ہے۔ اس صورت میں مدعیان محبت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سے ہم کو یہ توقع ہے کہ جیسا اس اثر کا انکار کرتے تھے اب اتنا ہی اقرار کریں بلکہ اس سے بھی بڑا کہ انکار نہ کر سکیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بھی کھٹکا تھا۔ اقرار میں تو کچھ اندیشہ ہی نہیں بلکہ سات زمینوں کی اگر لاکھ دو لاکھ اور پچھے اسی طرح اللہ زمینیں قسم کر لیں تو میں دشمن ہوں کہ انکار سے زیادہ اس اقرار میں کچھ دقت نہ ہوگی۔ نہ کسی آیت کا تعارض نہ کسی حدیث سے معارض رہا۔ اثر معلوم اس میں سات سے زیادہ کی نفی نہیں سو جب انکار اثر مذکورہ میں مادی وجود نصیح آئمہ حدیث یہ قوت سے تو تو اقرار راہی زائد از سبع ہیں تو کچھ ڈر نہیں۔ علاوہ بریں بر تقدیر حاجت زمانی انکار اثر مذکورہ میں تقدیر نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں کچھ افزائش نہیں ملتا ہر ہے کہ اگر ایک شہر آباد ہو اور اس کا ایک شخص عالم ہو یا سب میں افضل تو بعد اس کے کہ اس شہر کے باہر مدعا دیا ہی شہر آباد

کیا جائے اور اس میں بھی ایسا ہی ایک حاکم ہو یا سب میں افضل تو اس
 شہر کی آبادی اور اس کے حاکم کی حکومت یا اس کے فرد افضل کی فضیلت
 سے حاکم یا افضل شہر اول کی حکومت یا فضیلت میں کچھ کمی آجائے گی یا
 نہیں آئے گی، اقول یہ فرماتے ہیں کہ اثر ابن عباس نقل ہر نظر اگر مخالف
 تھا تو جملہ خاتم النبیین کے مخالف تھا لیکن میری تحریر کردہ تقریر سے لینے کے
 بعد اہل فہم کو کچھ تردد و شک نہ رہا بلکہ کہ اثر مذکور الٹا جملہ خاتم النبیین کے
 معنی کے موافق ہے نہ مخالف بلکہ اثر مذکور کو صحیح نہ ماننا جملہ مذکورہ کے معنی
 میں بہت کچھ خرابی ڈالتا ہے کیونکہ اثر مذکور کے انکار کی صورت میں
 خاتمیت کے ساتھ صحتوں میں سے صرف ایک حصہ باقی رہ جاتا ہے
 اور جو حصے کم ہو جاتے ہیں گویا نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے کل شان اور درجہ
 میں سے چھ درجے چلے گئے اور ایک درجہ باقی رہا اب مجھے ان لوگوں سے
 جو محبت نبوی کا دم بھرتے اور دعوے کرتے ہیں بہت بڑی امید ہے
 کہ اپنے سابق انکار اثر مذکور کے برابر بلکہ اس سے بھی زیادہ ثابت
 ہونے کا اقرار کریں کیونکہ انکار اثر مذکور میں تو شان محمدی کی تکذیب
 کا بھی خوف تھا اور اقرار میں تو کوئی اندیشہ ہی نہیں جبکہ اگر بالعرض مشا
 زہ جینوں کی جگہ لاکھ لاکھ بھی ہو جائیں تو میں ذمہ اٹھاتا ہوں کہ اس میں
 کوئی خرابی نہ ہوگی کیونکہ یہ بات نہ کسی آیت کے مخالف نہ کسی حدیث
 کے معارض اور اثر مذکور میں سات زمینوں سے زیادہ کی نفی بھی نہیں
 ہے جب امامان حدیث کے ماہرین نے اثر مذکور کو صحیح کہہ دیا تو

اثر مذکور کے غلط ہونے کا وہ جانا رہا اور سات سے زیادہ زمینوں کے ماتے
 میں کچھ نہ ہی نہیں رہا اور اگر باعث فضیلت برہمہ تاخو زمانی ہی مان لیں جیسا
 کہ عام لوگوں کا خیال ہے کہ ہمارے نبی اکرم افضل الایضیاء اس لئے ہیں کہ
 آپ کا زمانہ سب انبیاء سے آخر میں ہے اور اثر مذکور کا انکار کر دیں تو اس
 میں نبی کریم کا شان اور انبیاء سے کیوں کہ بڑا ہکتا ہے اس کی وضاحت
 کے لئے مثال بذکرہ نظر ڈالتے۔ پہلے ایک شہر آباد ہے اس کے سب
 باشندگان میں سے ایک شخص سب سے افضل یا سب پر حاکم ہے کہ
 اس شہر کے انتظام حکومت کی باگ ڈور اس ایک کے ہاتھ میں ہے اب
 پہلے شہر کے مقابلہ میں ایک اور ویسا ہی شہر آباد کیا گیا اس میں بھی ایک
 شخص سب باشندگان سے افضل یا سب پر حاکم ہے تو بتائیے کہ دوسرے
 شہر والے افضل یا حاکم میں بسبب تاخو زمانی کی وجہ سے پہلے شہر
 والے پر پرتوی اور پہلے شہر والے میں نقصان مرتبہ آجائے گا پہلے
 پر مولانا ناولی نے نبی کی مہر نبوت کو ایک شہر کے افضل شخص سے تشبیہ
 دی ہے اور بتایا ہے کہ در شہر والے کے مضافت شخصوں میں سے آخری
 زمانہ والے کو صرف پہلے زمانہ میں ہونے کی وجہ سے پہلے شہر
 والے شخص پر فضیلت نہ ہوگی کیونکہ آخری زمانہ کو پہلے زمانہ پر ذاتی طور پر
 کچھ فضیلت نہیں۔ اگر زمانہ میں بالذات کوئی فضیلت ہوتی تو پہلے زمانہ
 کو پہلے زمانہ پر ہوتی چاہئے تھی کیونکہ وہ حیدر القرون کے زمانہ کے
 قریب ہے اور پچھلا زمانہ خیر القرون سے بہت دور ہے، پس اس

اعتبار سے آدم علیہ السلام نبی اکرم بلکہ سب انبیاء سے افضل ہونے چاہیے
تھے۔ وَلَا قَائِلٌ بِهِ إِلَّا اللَّهُ۔ حالانکہ آج تک یہ بات کسی نے
نہیں کہی پس ثابت ہوا کہ ایک پیغمبر کے پچھلے زمانہ میں ہونے کی وجہ
سے دوسروں پر کوئی فضیلت ثابت نہیں ہو سکتی بلکہ پچھلے زمانہ والے
نبی کی ذات میں اگر کوئی اعلیٰ صفت ہوگی تو اس کو پہلے زمانہ والوں
پر خود بخود برتری حاصل ہو جائے گی۔ یہاں یہی حال پہلے پیغمبروں اور
ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے کہ آپ باوجود آخری زمانہ میں
ہونے کے سب سے افضل الانبیاء قرار دیئے گئے کیونکہ صفت نبوت
آپ کی ذاتی تھی اور باقی انبیاء کی عارضی بواسطہ حضور ۹۔ قال: ہاں
اگر خاتمیت یعنی انصاف ذاتی بوصف نبوت لیجئے جیسا کہ اس ہیجہ ملان
دیکھ نہ جانے والا نے عرض کیا ہے تو پھر سوائے رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کے اور کسی کو افراد مقصود بالخلق میں سے مماثل نبوی صلی اللہ
علیہ وسلم نہیں کہہ سکتے بلکہ اس صورت میں فقط انبیاء کے افراد خارجی ہی
پر آپ کی افضلیت ثابت نہ ہوگی افراد مقدرہ پر بھی آپ کی افضلیت
ثابت ہو جائے گی بلکہ
اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کو فہ نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت
تحدی میں کچھ فرق نہ آئے گا چہ جائے کہ آپ کے معاصر کسی اور زمین
میں یا فرض کیجئے اس زمین میں کوئی اور نبی تجویز کیا جاتے مگر اقل زمانہ
میں کہ جو معنی خاتم النبیین کے میں سے کہے ہیں اگر وہ لئے جائیں تو پھر تمام

خلاق اولاد آدم علیہ السلام میں سے کسی کو بھی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی مثل
نہیں کہہ سکتے بلکہ خاتم النبیین کے ان معنی کے اعتبار سے جو میں نے لکھے
ہیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا شان باقی انبیاء سے کئی گنا بڑھ جاتا ہے
اور ان معنی کے اعتبار سے حضور کی افضلیت و برتری اپنی انبیاء پر ثابت
نہیں ہوتی جو اس عالم دنیا میں آئے اور بحکم خدا چپے گئے بلکہ اس صورت میں
حضور کی افضلیت و بندگی شان ان انبیاء پر بھی ثابت ہو جائے گی جن کا جو
صرف فرض کر لیا گیا ہے۔ سوال جب سات زمینیں تسلیم کر کے ان میں انبیاء
علی نبیاء علیہم السلام کا سلسلہ بعد ابتداء و انتہا کے تسلیم کر لیا گیا حتیٰ کہ دینی
تذکیر بھی تسلیم کر لیا گیا تو یقیناً ہمارے نبی پاک کا درجہ چھ گنا کم ہو گیا یعنی
تو درکار رہا۔ پس ثابت ہوا کہ صاحب تحدیر الناس پر معتز ضعیف کا اعتراض
حق بجانب ہے کیونکہ انہوں نے نبی پاک کا شان چھ گنا کم کر دیا کہ ایک بہت
بڑے جرم ناقابل معافی کا ارتکاب کیا ہے یہی وہ عطف فیہ مستند ہے جس
کی وجہ سے صاحب تحدیر الناس پر بڑے بڑے لوگوں کی زبان و قلم سے کفر
کی بارش برس رہی ہے اور دوسرے زمین پر ایک شور برپا ہے دیکھو حامل طوطا
مقیاس الخفیت ۱۹۵ جاد الحق و الحق الباطل ۳۳ جواب اس سوال کہ
بناد صاحب تحدیر الناس کے لفظ اگر بالفرض پر ہے جو انہوں نے اپنی
کتاب میں ایک دو جگہ استعمال کیا ہے ناظر یہی یہاں دو چیزیں ہیں سینے
کسی چیز کے وجود کا خارج میں موجود ہونا اور چیر ہے اور کسی چیز کے وجود
صرف فرض کر لینا یعنی ذہن میں بغیر تحقیق فی الخارج کے مان لینا اور چیز

ہے۔ اس امر کی وضاحت ایک مثال سے سنئے عقلمند اپنے آباؤ اجداد سے نئے چلے آئے ہیں کہ عقلاً ایک بہت بڑا مبارک جائفہ ہے کہ جس شخص کے سر پر سے گزر جائے وہ بادشاہ ہو۔ اگر آپ کسی مجھے مانس سے پوچھیں کہ وہ کیا جائفہ ہے سفید یا سرخ کتا بڑا دو پاؤں یا تین پاؤں والا کتے بخش جواب ملنے کے بجائے آپ کو جواب نفی میں ملے گا۔ کسی نے کیا ہو تو جواب دے کسی نعرے کیا اچھا کہا ہے۔

عقلاً کس کس شود دام باز چیں کہیں جا ہمیشہ بادہست است
سوال۔ از مولانا مسافر صاحب حضرت یہ فرماتے جس شخص کو یہ بھی معلوم نہ ہو کہ تعصیب فرضیہ اور قضیہ حقیقیہ واقعیہ میں کچھ فرق ہے یا ایک ہی چیز میں تو اس کو مولانا فتویٰ پر اعتراض کرنے کا کیا حق ہے حقیقت یہ ہے کہ معتزین کو یا تو مولانا کی عبارت کا مطلب ہی سمجھ میں نہیں آیا۔ یقیناً یہی صحت یہاں معلوم ہوتی ہے یا دیرہ نہت صاحب کتاب اخروی کو بلا طاق رکھ کر اعتراض جڑو دیا اسے جہالت۔ تعصیب تم دونوں کا ستیاناس ہو۔ فائدہ بالفرض کی اس اجماع ان نے عربی تفسیروں سے زیادہ تشریح اہل علم کے اطمینان کیلئے بیان کی ہے لہذا اہل علم بغیر پڑھیں۔ اگر کوئی حق کا متکشف قرآن کریم میں خود کہے تو اگر بالفرض کی مترادف جمعیت سے صورتیں نظر آجائیں گی جیسے (۱) لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا اگر بالفرض زمین

آسمان میں اللہ تبارک کے بغیر اور بہت سے مسموہ حقیقی ہوتے تو ان کا یہ موجودہ انتظام قائم نہ رہتا بلکہ اس میں گڑبڑ ہوجاتی لَفَسَدَتَا کے یہی حصہ ہیں **سوال**۔ از مسافر صاحب قرآن کریم کے کسی لفظ کا ترجمہ اگر بالفرض کے ساتھ کرنا صریح تحریف ہے۔ اگر انصاف کے خریدار ہو تو کسی معتبر تفسیر سے دکھاؤ۔

جواب کلام الہی کی چار آیتیں بمعہ عبارت تفاسیر پیش کرتا ہوں۔ آپ خود سے پڑھیں اور سوچیں کہ ان تفسیروں میں اگر بالفرض کے لفظ کو محال کا مترادف قرار دیا گیا ہے یا نہیں۔ یقیناً یہ لفظ محال کا مترادف قرار دیا گیا ہے اگر مولانا محمد قاسم صاحب نے لفظ اگر بالفرض محال کا ہم معنی گردانی کر بیان کیا تو کرنا جرم کیا۔ اب تفسیروں کی عبارت پیش ہوتی ہے عربی عبارات کا ترجمہ چھوڑ دیا گیا ہے۔ بالظہر حضرت شیر پنجاب سے دریافت فرمائیں سنئے ومن اشروعها منه لوجودنا موجودین واجبی الوجود لکانا مشرکین فی وجوب الوجود ومتفاوتین بامور من الامور والاعلیٰ کمنا اثنین وما یہ الا امتیاز امان یکون تمام الحقیقۃ اوجہ وہا لا سبیل الی الاول لان الامتیاز لکان بتمام الحقیقۃ لکان وجوب الوجود المشترك بینہما خارجاً عن حقیقۃ کل منهما اور من حقیقۃ احدهما وهو محال الی روح الطائی (۲) ومن یقل منهم انی الاکثر الی والمراد ومن یقل منهم علی سبیل الفرض روح المعانی (۳) ومن یقل منهم الی اس آیت کے تحت میں صاحب تفسیر حقانی لکھتے ہیں۔ وہ (فرشتہ) ڈرتے

رہتے ہیں اور جو کوئی بالفرض ان میں سے خدائی دعوئے کا قائل ہو بھی تو ہم اس کو جہنم میں ڈال دیں ہمارے زیر حکم میں پھر بیٹیاں ہونا اور رشتہ دار ہونا اور
 ح ۳۱۱ کذا انک تجزوا الظالمین الکافرین الذین وضع
 الالہیۃ فی غیر موضعہا وحلہ علی سبیل الفروض والتمثیل
 لتحقق عصمتہم تفسیر مدارک ج ۲ ص ۲۵۸ ک۔

۳۔ قل ان کان للرحمن ولد فانا اول العابدین وحلہ الکلام
 وار علی سبیل الفرض والتمثیل لغرض وهو المبالغۃ فی تسفی
 الولد خاذل ج ۲ ص ۲۵۸ لے شی کریم آپ فرمادیجئے اگر بالفرض
 اللہ تبارک کا کوئی بیٹا ہوتا تو اس کی عبادت و تعظیم کرنے والا پہلا میں
 ہوتا۔ ولا یلزم من ذلک جواز النبوة للہ سبحانه وعبادۃ
 لہ اذ الاحمال قد یلتزم الاحمال بل المراء فیہما علی ابلغ المراء
 کفہ لہ تعالیٰ لو کان فیہما آلیئہ الا اللہ الجہ غیر آن کو مشر
 بالتفاک الطریقین وان لا یشر بہ ولا یتقیہ فاتها المجدد
 الشوط تفسیر مظہری ج ۳ ص ۳۱۱ اس آیت سے اللہ تبارک
 کے لئے واقع میں بیٹا ہونا لازم نہیں آتا کیوں کہ ایک محال دوسرے محال
 کو لازم کہتا ہے جیسے اللہ تبارک کے لئے بیٹا ہونا محال ویسے ہی
 اس کی عبادۃ محال بلکہ یہاں تو ان دونوں باتوں کی بہت تبلیغ وجہ
 نفی کرنی مراد ہے جیسے کہ اللہ تبارک نے فرمایا لو کان فیہما الجہ لہ
 اتنی بات ہے کہ وہ دونوں باتوں کی نفی کی آگاہی دیتا ہے یعنی جب

اسماں کا انتظام قائم ہے نہ وہ نہیں تو قصہ مجبورین بھی نہیں ہے، بخلاف ان
 کے کہ ان کے کہ یہ نہ دونوں طرفوں کی کئی کہ ہے نہ ان کی نفیض کا اثبات یہ
 تو صرف ایک شرط کے معنی دیتا ہے۔ قل ان کان الجہ فرض محال اور
 اس پر ترتیب احکام جائز ہے اس لئے کہ اللہ کے لئے ولا محال صلی
 ہے خلاصۃ القامیر ج ۲ ص ۲۵۸ ک۔

۴۔ وهو ققول علینا بعض الایام ویل الجہ و اگر بالفرض محال برہبتہ
 جوید آں رسول برما بقوت فصاحت و بلاغت الجہ تفسیر عزیزی ج ۲
 یہاں شاہ صاحب نے ایک عجیب سوال و جواب تحریر فرمایا ہے
 جس صاحب کو شوق ہو وہ کتاب سے دیکھے جو اس ایک خواہی کے
 پاس موجود ہے۔ وهو ققول علینا الی اخرہ سوال پیغمبر الایام
 مضموم اور عزل و غضب سے محفوظ ہے پھر یہ تشدد کس لئے فرمایا جس
 سے امکان وقوع کفر و خیانت و جواز عزل و عذاب سمجھا گیا۔ جواب
 یہ امر فرضی ہے اور فرض ہر امر کا جلیا کو خود حق سبحانہ تعالیٰ نے فرمایا لو
 اردنا ان نلتخذ والہما الجہ کہ ہم چاہتے تو لیتو کہ اپنے لئے نبات
 یا آپ کہدیں کہ اگر اللہ کے ولد (بیٹا) ہوتا تو سب سے پہلے میں پوجتا
 پس جس طرح ان امور کا وقوع محال ہے اس کا ظہور بھی دشوار خلاصۃ التفایہ
 ج ۲ ص ۲۵۸۔ حضرت سائل صاحب اب تو آپ کو یقین ہو گیا ہو گا
 کہ اگر بالفرض کا لفظ ایجاد بندہ نہیں بلکہ بہت سے معتبر مفسرین نے جن
 کا زمانہ بہ نسبت ہمارے خیر القرون کے قریب ہے اپنی اپنی تفسیروں میں

درج کیا ہے اس سے زیادہ کسی اور شہادہ کی ضرورت تو نہیں محض آپ
کی مزید تفسی کے لئے اور ایک شہادہ پیش کرتا ہوں ۷۰ یسے سینے کہ
امام صاحب کیا فرماتے ہیں سو کان فیہما الخ کے تحت میں امام محمد بن
رازی کا قول صاحب خاذن یوں نقل فرماتے ہیں قال المتکلمون
القول بوجود الہین لفیض الی الحال فوجب ان یکون القول
بوجود الہین محالاً واما قلنا انه لفیض الی الحال لا ناسو
فرضنا وجود الہین فلا بد ان یکون کل واحد منهما
قادراً علی کل المقدورات ولو کان کذا لکان کل واحد
منها قادراً علی تحویرک زبید و تکیہ و لو فرضنا ان الہما
اداد تحویرک و اراد الاخر تکیہ فاما ان یقع المرادان و
هو محال لا مستحال الجمع بین الصنادین او لا یقع واحد
منهما و هو محال لان الماتہ من وجود مساد کل واحد منها
مساد الاخر فلا یمتنع مسر لا طرہ الا عند وجود مساد
ذالت و بالعکس فلما امتنع مع الوجود معا و ذالک حال
خافہ ص ۱۱ حضرت ملا صاحب اب عجے بھی فرمے کہ اپن
فلک زائل کرنے کے لئے آپ کے کچھ عرض موجود ہیں ۷۱ آیت اول
کیا زمین و آسمان میں جہت سے حقیقی معبود پائے گئے اند ان کے موجودہ
انتظام کا سلسلہ ہم پر ہم ہو گیا یا محال ہونے کی وجہ سے یہ دونوں باتیں
محدودہ عدم میں رہیں ۷۲ آیت نمبر ۷ کیا فرشتوں میں سے کسی نے صراحتاً

موجود ہونے کا دعویٰ کیا جس کی وجہ سے وہ جہنم کا مسحق قرار دیا گیا یا یہ
دونوں باتیں محال ہونے کی وجہ سے نہ پائی گئیں ۷۳ کیا اللہ تبارک کا
کوئی بیٹا ہوا اور نبی کریم نے اس کی عبادت کی و لعمرو باللہ من ذالک
یا یہ دونوں باتیں محال ثابت ہوئیں ۷۴ آیت نمبر ۸ کیا نبی پاک نے کوئی
بات گمراہ کر اللہ تبارک کے ذمہ لگائی جس کی وجہ سے ان کا قطع و تین
ہوا (اعوذ باللہ من ذالک الف الف مائۃ مرۃ) یا یہ باتیں صرف فرض
محال کے درجہ میں رہیں۔ حضرت مسافر صاحب مفسرین کی عبارات
پر غور کرنے کے بعد اب تو آپ کو پورا یقین ہو گیا ہو گا کہ مفسرین کی
طرح حضرت نانو تو ہی نے بھی اگر بالفرض کے معنی یہی کہے ہیں یعنی اس
طبقہ زمین جس میں ہم سکونت پذیر ہیں اپنی کتاب میں لا نبی بعدی
(و یکجو عنہ تحذیر الناس) کہہ کر نبی کریم کے بعد اور نبی کا آنا جیسا کہ
مرزا صاحب کا دعویٰ ہے، محال قرار دیا ہے۔ تاہم یہاں ایک شخص کی
بات ہے آپ کی تفسیر طبع کے لئے عرض کرتا ہوں نئے مولانا نانو تو ہی
نے تحذیر الناس کے صفحہ ۱۱ پر دفعہ ۲ پر ایک دفعہ
لفظ اگر بالفرض تحریر فرمایا ہے اس وقت کتاب میرے ہاتھ میں ہے اس
پہلے صفحہ ۱۱ پر یہ الفاظ ہیں۔ لا نبی بعدی میرے بعد کوئی
نبی نہیں ۱۲ اور خاتمت زمانی بھی ہاتھ سے نہیں جاتی ۱۰ اب سوال یہ ہے
کہ حضرات مفسرین کے صلا و صلاح کی عبارت تو نظر آگئی اور صلا کی عبارت
لا نبی بعدی نظر نہ آئی تا اللہ و آتا اللہ را جوں یہ تو وہی مثال ہوئی کہ

حضرت شیر صاحب اپنا سفر تاجہج بیان کریں کہ میں لاہور سے بذریعہ ریل گاڑی حج پر گیا تھا۔ راستہ میں نہ غمان آیا نہ مہاسہ نہ بہاؤ و لہو نہ حیدر آباد سے دھو اور کراچی پہنچ گیا۔ پھر جہاز پر سوار ہوا۔ راستہ میں عدنان کامران جدت کوئی نہیں آیا۔ میں مکہ معظمہ پہنچ گیا۔ واپسی پر بھی ایسا ہی ہوا۔ سبحان اللہ کیوں نہ ہو آپ شیر پنجاب سے سوال از شیر پنجاب صاحب۔ یہ فرمائیے کہ یہی وہ نبوت ہے جس کو دیوبندیوں نے جاری کیا۔ حضرت سلامت کے اپنے الفاظ مبارک مقیاس میں یہ ہیں۔ پہلے نبوت کا اجرا دیوبندیوں نے کیا لاحق ولاتوقہ الا باللہ ما فرقا اگر اب بھی آپ کی سمجھ میں یہ معنی نہ آئے ہوں تو آپ کو اللہ تبارک یا حضرت شیر پنجاب کے حوالہ کرنا ہوں وہ آپ کو سمجھا دیں گے

سوال۔ مسافر صاحب اگر آپ کے خیال میں علماء دیوبند قادیانیوں کے ہم خیال ہیں تو بتائیے کہ سب سے زیادہ حصہ قادیانیوں کی تردید میں بذریعہ تحریر کیسے کیا۔ جواب۔ لے لیتا آپ کو واقعات پر نظر کرتے ہوئے یہی جواب دینا پڑے گا کہ علمائے دیوبند نے دیکھو ختم نبوت فی القرآن، ختم نبوت فی الاحادیث، ختم نبوت فی الآثار، حضرت مصطفیٰ محمد شفیع صاحب کراچی (۱) قائد قادیان (۲) الخطاب المبیح فی تحقیق المہدی والمسیح (۳) العلامة علی زاعم النبوة الباقیہ العالمہ از حضرتہ خاوی رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ وغیرہ۔ سینکڑوں کتابیں لکھی گئی ہیں (۴) قال نقصان شان اور چیز ہے اور خطا و نسیان اور چیز اگر بوجہ کم التفات برطوں کا فہم کسی حضرات

یک نہ پہنچا تو ان کی شان میں کیا نقصان آگیا اور اگر ایک طفل نادان و مجرم بازاری نے کوئی ٹھکانے کی بات کہی تو کیا اتنی بات سے جہنم اٹھان ہو گئی ہرگز نہیں۔ ہاں گاہے یا شد کہ کوہ کے نادان

بغلط برداشت زندہ تیسرے درجہ

اقول۔ مولانا پیر اختر افسر کیا گیا تھا کہ تمہاری کلام سے ثابت ہوتا ہے کہ تم اپنے استادوں برطوں سے بھگت لیتا چاہتے ہو اور یہ بات اکبر الکاثر مولانا کے اوراق میں تھی۔ جواب فرماتے ہیں میں کسی برطے کا شان نہیں گھناتا۔ بات یہ ہے کہ اگر زیادہ توجہ نہ فرمانے کی وجہ سے کسی بائبل علمی تک برطوں کا ذہن نہ گیا اور اس (محمد قاسم) نادان کی سمجھ میں وہ بات آگئی تو اس سے برطوں کی بڑائی میں کوئی نقصان آگیا اور کیا اتنی بات سے میرا شان بلند ہو گیا۔ نہیں ہرگز نہیں۔ برص ہر حال میں برطے ہیں اور یہ نادان ہر حال میں چھوٹا ہے۔ جیسا پہلے تھا۔ شاہ بائبل جزاک اللہ اسی کا نام تو اصرار ہے۔ شیخ سعدی نے کچھ کہا ہے

ہند شاخ پُر میوہ سر بر نہیں

۱۱۔ قال۔ ان تمام مضامین کے مطالعہ کرنے والوں کو یہ بات سنبھلی رہنی ہوگی جو کہ در صورت تسلیم اراضی دیگر بطور معلوم شہادۃ جملہ خاتم النبیین تمام زمینوں میں ہمارے ہی نبی پاک شہید ہوا کہ صلعم کی جلوہ گری ہوگی اور وہاں کے ابناء آپ ہی کے درویش رہیں گے اور سب جانتے ہیں کہ اس میں جو فضیلت ہے در صورت انکار اراضی ماتحت

وہ فضیلت اتھ سے جاتی رہے گی ^{۳۴} اقول حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ایسی صفت اس الجہنم نے آج تک کسی کے علم سے نہیں سنی کہ لفظ درلودہ گزرتو تحفیر کا وہم بھی پیدا کرتا ہے جیسا کہ مولانا کی مراد نہیں (۳۴) قابل بعد اس تفصیل کے بطور خلاصہ تقریر و تذکرہ شامل یہ عرض ہے کہ ہر زمین میں اس وقت میں کے انبیاء کا خاتم ہے پر ہمارے رسول مقبول ان سب کے خاتم آپ کو ان کے ساتھ وہ نسبت ہے جو بادشاہ ہفت اقلیم کو بادشاہان اقلیم خاصہ کے ساتھ نسبت ہوتی ہے جیسے ہر اقلیم کی حکومت اس اقلیم کے بادشاہ پر ختم ہوتی ہے چنانچہ اسی وجہ سے اس کو بادشاہ کہا آؤ بادشاہ وہی ہوتا ہے جو سب کا حاکم ہوتا ہے ایسے ہی ہر زمین کی حکومت نبوت اس زمین کے خاتم پر ختم ہو جاتی ہے جیسے ہر اقلیم کو بادشاہ بادشاہ کے ہر بادشاہ ہے۔ پر بادشاہ ہفت اقلیم کا حکم ہے ایسے ہی ہر زمین کا خاتم اگر چہ خاتم ہے پر ہمارے خاتم النبیین کا تابع جیسے بادشاہ ہفت اقلیم کی عزت اور عظمت اپنی اس اقلیم کی رعیت پر حاکم ہونے سے جس میں خود مقیم ہے اتنی نہیں سمجھی جاتی جتنی کہ بادشاہان اقلیم باقیہ پر حاکم ہونے سے بھی جاتی ہے ایسے ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی عزت اور عظمت فقط اس زمین کے انبیاء کے خاتم ہونے سے نہیں سمجھی جاتی جتنی خاتمین اراضی سافلہ کے خاتم ہونے سے بھی جاتی ہے مگر تعجب آتا ہے آج کل کے مسلمانوں سے کہ کس تشدد سے اور غرور سے کہ خود زمینوں سے انکار کرتے ہیں تیسرا نئے والوں پر کفر کے فتوے دیتے ہیں یا سنی نہ ہونے کا اتہام کرتے ہیں یہ وہی مثل ہوئی کہ کھٹوں نے ناک والوں کو

ناک کہا تھا ص ۳۵

اقول۔ ناظرین یہ عبارت اپنے مضمون کے معنوں پر دلالت کرنے اور مولانا کا مافی الضمیر ادا کرنے میں نہایت واضح ہے۔ اس سے زیادہ کسی تشریح کی محتاج نہیں البتہ مولانا ناظرین پر لعن طعن کرنے والوں سے اتنی اثر و بان گذارش ہے کہ ٹنگر ٹنگوٹ کسی کرپڈ سے پہلوان بن کر میدان میں آجائیں اور ایمان سے تباہیں کہ کیا اس نمبر ۱۲ میں ناظرین صاحب کے علم سے نبی کریم کا شان گھٹایا گیا ہے یا بڑھایا گیا ہے۔ جھوٹ نہ کہنا ورنہ لعنت اللہ علی الکاذبین کے مصداق ہو جاؤ گے۔

۱۲۔ قال الفرع ناظران اوراق کی خدمت میں یہ عرض ہے کہ بلے و جڑواؤ کفر نہ ہیں کہ جو سامنے آیا ایک کفر کا چھینٹا جڑوا۔ مولیوں کا کام یہ نہیں کہ مسلمانوں کو کافر بنائیں۔ ان کا کام یہ ہے کہ کافروں کو مسلمان کریں۔ اعتبار نہ ہو تو پہلے علماء کے افسانے یاد کرو۔ سوائے زمانہ کے علماء سے ہوسکے تو اس گنہگار کو جس کا اسلام برائے نام ہے دستگیری فرما کر مدظلہ ہلاکت سے نجات دیں اور ساحل سعادت تک پہنچائیں۔ و ما علینا الا البلاغ العبد المذنب محمد ناسم صلا اقول۔ شاباش ۵۔ ہند شاخ پر ہمیشہ سر بر زمین۔

معزز ناظرین یہ عبارت تحذیر الناس کے اختتام کی ہے اس کے پڑھ لینے کے بعد بے اختیار منہ سے مولانا کے حق میں جو اکم اللہ فی الدارین خیر ابرو اللہ مضجک نکلتا ہے۔ اگر مولانا کے دل سے خلوص نیت کے ساتھ یہ الفاظ نکلے ہوئے نہ ہوتے بلکہ مکاری و دیاکاری کے طعنے پر ہوتے جیسا

کہ بعض حضرات دشر پنجاب مفتی صاحب گجراتی کا خیال ہے تو آج دنیا میں کوئی ان کا نام ہی نہ لیتا۔ مجازاً کی نیت کا خلوص آپ نے دیکھا کیا پھل ملا یا مشہور ہے الشولعیوف باصل الشجر سینے آج دنیا کے گوشہ گوشہ میں دیوبند کا نام روشن ہے۔ پنجاب، کابل، بخارا، عرب تک کے تشنگان علم اپنی اپنی پیاسن بجھانے کے لئے اس دارالعلوم میں دیکھے گئے۔ ہر سال ۱۲-۱۳ سو طالب علموں کا اس علمی چشمہ سے سیراب ہوتا۔ اند سبکی روٹ کاٹوں پر تقسیم ہوا صرف ال کمرہ دارالحدیث کا پچاس ہزار کی لاگت سے تیار ہوتا تھا تو آج اس درس گاہ دینی کامیاب فضل حسین باغبانپوری بیرسٹر ایٹ لا وزیر تعلیم پنجاب مرحوم اور حضرت خواجہ ضیاء الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ سجادہ نشین سیال شریعت بر مرقعہ دانپسی از عرس خواجہ محبوب الہی نظام الدین دہلوی رحمۃ اللہ علیہ بر ہیئت مولانا ظہور احمد صاحب امیر حزب الانصار بھیرہ بکوی یو رہیں۔ پرنسپل محمد علی گڑھ کالج کاشوق ذوق سے معاشقہ کرنا کیا یہ سب باتیں مولانا بانی کی خلوص نیت کے لئے کافی گواہ نہیں ہیں۔ میں اور ضرور ہیں۔ وہ تو اضع جس کے متعلق حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے نکلے ہوئے یہ الفاظ ہیں من تو اضع للہ رحمۃ اللہ واقعہ بلا مبالغہ مولانا کے اندر موجود تھی میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ علمی طبقہ میں مولانا کا رفق ہوا یا نہیں۔ اہل علم کی طرف سے ہم میں یقین کرتا ہوں کہ قیام قیامت تک دارالعلوم دیوبند کا نام دنیا میں روشن رہے گا۔ اللہ تعالیٰ الرسول کی آواز والوں سے آتی ہی رہے گی

یہ وقت دارالعلوم کے سوانح لکھنے کا نہیں معاف رکھیے۔ حاسدوں نے تو اپنے حسد کا اظہار کرنا ہی ہے۔ اگر یہ نہ کریں اور کریں کیا۔ تشریح جواب علماء لکھنؤ۔ اب یہاں تین احتمال ہیں۔ ۱۔ ایک یہ کہ خاتم طبقات تختانیہ بعد عصر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہوں۔

۲۔ دوسرے یہ کہ مرقعہ ہوتے ہوں۔

۳۔ تیسرے یہ کہ ہم عصر ہوں۔

احتمال اول بحديث كاذب بصدای وغیرہ باطل ہے البتہ اقول حضرات ناظرین کج فرمایئے اس فتوے کی تین صورتوں میں سے وہ کونسی صورت ہے جس کی وجہ سے آج دنیا میں ایک شور برپا ہے۔ کل مدگر وہ ہیں۔

۱۔ ایک گروہ ایک معین شخص کو نبی نہ ماننے کی وجہ سے دوسرے گروہ کے کل افراد پر کفر کی بارش برسر میدان برسا رہا ہے۔

۲۔ دوسرا گروہ اسی معین شخص کے ماننے والوں پر وہی بارش برسا رہا ہے حضرت اگر آپ کی سچو بات نہ آئی ہو تو آئیے میں آپ کو بتاؤں۔ قادیانی حضرات کہتے ہیں کہ حیر قادیانی کل کا قریں اگرچہ خود اسلام کا دعویٰ کیا کریں اور باقی سب امتیاد پر ایمان لایا کریں کیونکہ ایک نبی کے انکار سے بھی انسان کافر ہو جاتا ہے۔ لہذا غیر قادیانی کافر ہیں۔ عرب میں ہوں یا عجم میں۔ ایران میں ہوں یا ہند میں۔ غیر قادیانی کہتے ہیں کہ

غیر نبی کو نبی ماننا کفر ہے لہذا مرزا صاحب کو نبی ماننے والے سب کافر ہیں۔ حضرات مجھے یہاں یہ بتانا مقصود نہیں کہ کون مسلمان ہے اور کون کافر مجھے تو اس وقت سب بھائیوں کی مدد سے یہ معلوم کر دے کہ تمہارا تائید اور اس فتوے علماء مکھنوں کے رو سے مولانا نانوتوی کا کیا عقیدہ ہے۔ ان کی عمارت تمہارا انسان سے نبی کریم کے بعد اس طبقہ زمین میں کسی اور نبی کا پیدا ہو کر آنا ثابت ہوتا ہے یا نہیں اور یہ کہ ان بھائیوں میں سے کون سے والے حق پر ہیں یا اس کا کس میں کسی کو کافر بنانا نہیں بلکہ بتانا ہوں صرف ایک نقطہ کافری ہے۔ سو تمہارا انسان کی سب عبارات پڑھ لینے کے بعد آپ کو یقین ہو گیا ہو گا کہ مولانا نانوتوی مجھ کو کافر بنانی بعد نبی کریم کے بعد کسی اور نبی کے ماننے کو کفر سے تعبیر کر رہے ہیں باقی حدیث فی کل ارض ادم کا دمک الخ کے متعلق محدثین کی تفسیر کے بعد کسی شخص کا بغیر دلیل جرح کرنا اور اس حدیث کو مخرج قرار دینا کسی مجذوب کی بڑھ سے زیادہ دھشت نہیں رکھتا

سوال۔ از مولانا مسافر صاحب جامع صاحب کیا تم موجود زمانہ میں سے کسی بڑے محدث مجدد کا قول پیش کر سکتے ہو کہ اس نے اپنی کلام میں اگر بالفرض کا لفظ استعمال کر کے اس سے وہی معنی مراد لئے ہوں جو مولانا نانوتوی نے لئے ہیں جواب۔ جزاک اللہ آپ نے بہت اچھی بات کہی۔ حق تلاش کرنے کا یہی طریقہ ہے۔ اب میں آپ کے سامنے ایک بہت بڑا جملہ پیش کرتا ہوں جس پر آپ کا بھی

پورا اہل ایمان ہے۔ خدا اگر شہر ہوش سے سینے شہر جیلو کے ارواح منڈوں نے اعلیٰ حضرت مجدد مائتہ حاضرہ بریلوی جناب مولوی احمد رضا صاحب تشریف لانے کے لئے اصرار تو کیا۔ آپ صنف و ہمید کی کاغذ پیش کرتے رہے آخر مولوی عبدالسلام صاحب خلیفہ خاص نے ہنایت عاجزا رنگ میں خط کھاجس کے جواب میں حضرت نے جو کچھ اپنے قلم سے لکھا وہ آپ کی خدمت میں حاضر ہے۔ فرمایا مولانا کے بے حد کلمات ترخیص لے پہلو غنڈ کا چھوڑا ہی نہیں۔ اگر بالفرض کسی کے لبوں پر بھی دم ہو وہ بھی انکار نہیں کر سکتا۔ ان کلمات کو سن کر یہی کہے گا کہ میں حاضر ہوں دجانیجہ اعلیٰ حضرت اس سفر پر تشریف لے گئے، مفصلات صحتہ دم و دم و دم و دم حضرت ایک شخص قریب المرگ ہے ایک دوسرا شخص اس کو بے سفر پر مجبور کرتا ہے اور وہ اس کی بات پر ٹیک کھتا ہوا تیار ہو جاتا ہے تو کیا یہاں علماء کے معنی صادق آتے یا نہیں۔ الصاف ناظرین کی ذات پر ہے سوال۔ از مسافر صاحب جامع صاحب۔ یہاں ایک بات رہ گئی وہ یہ کہ تباؤ مجدد دنیا میں کیوں آتا ہے آج تک تو ہم ہی سنتے آتے ہیں کہ دین کی بائیں تازی کرنے کے لئے آتا ہے۔ تم نے یہاں حضرت مجدد پر ایک بڑا بہتان لگا کر ایک عظیم الشان جرم کا ارتکاب کیا ہے۔ دنیا جانتی ہے کہ حقہ نوشی ایک خبیث چیز ہے۔ شجوت یہ ہے کہ ہمارے چشتیا خاندان میں ایک خاص توشہ خاص خرائط کے ساتھ پکتا ہے۔ وہ حقہ نوش کو کھلایا نہیں جاتا خواہ کتنا ہی نیکو کا ہو۔ اگر

یقین نہ ہو تو راپسی خط لکھ کر حضرت صاحب سیال شریف سے بھی تسلی فرما لیں۔ بھلا حضرت والا شان ایسی غیبی چیز کو منہ لگائیں، لغو یا اللہ تو بہ کہو ورنہ عذاب الہی میں گرفتار ہو گئے جواب۔ مسافر صاحب گھر لے نہیں، ثبوت لیجئے ایک شخص نے اعلیٰ حضرت سے پوچھا کیا شروع کھانے میں بسم اللہ پڑھ لینا کافی ہے، فرمایا ہاں، آگے چل کر فرمایا اگر کھانے کے ابتدا میں جھول جائے اور درمیان میں یاد آجائے تو فوراً بسم اللہ علیٰ آلہ و آخرہ پڑھ لے کہ شیطان اسی وقت قے کر دیتا ہے اور فضیلت میں جو کا ہی بار تارکوں پہلے تک کہ پانی کھاتے وقت بسم اللہ اور چھالیہ منہ میں ڈال تو بسم اللہ شریف، ہاں حقہ پیتے وقت نہیں پڑھنا، طحاوی میں اس سے مماثلت لکھی ہے، الخ ملفوظ اعلیٰ حضرت حصہ دوم صفحہ ۱۲۳ ملفوظات بہرہ ہار حقہ میرے کتب خانہ میں موجود ہیں، اعلیٰ حضرت کے مرید مولوثی امام دین سیالکوٹ نے حضرت کے حکم سے حقہ کے جواز میں ایک رسالہ بھی لکھا ہے، اور نیچے اعلیٰ حضرت نے اپنے فتاویٰ رضویہ میں لکھا ہے کہ حقہ کا پانی پاک ہے اس سے وضو جائز ہے۔

سوال۔ جامع صاحب قمر نے یہ ایک بہت بڑا ہمتاں ایک بڑی ہستی مجدد پر لکھا یا اس کا ثبوت مدور نہ کالوں کو پکڑ کر تو بہ کہو جواب۔ حضرت مسافر صاحب کالوں کو ہاتھ لگانے کی ضرورت نہیں، جب میں آپ کو اعلیٰ حضرت بریلوی کے فتاویٰ سے یہ خبر پڑی دکھاؤں تو پھر تو آپ یقیناً خوش ہو جائیں گے، نیچے سوال

حقہ کا پانی پاک ہے یا نہیں بسبب اتو جو وہاں جواب۔ قطعاً پاک ہے، پانی پاک، تنباکو پاک اس کا دھواں پاک، پاک چیز سے پاک پانی کا رنگ مزہ بدل جاتا ہے نہ پاک نہیں کر سکتا یہاں تک کہ مذہب صحیح میں نہ صرف طاهر بلکہ مطہر بلکہ مطہر و قابل وضو رہتا ہے یا میں معنی کہ اگر اس سے وضو کرے وضو ہو جائے گا، اگرچہ بوجہ بیکر وہ ہے یہاں تک کہ جب تک اس کی بربادتی ہے مسجد میں جانا حرام جماعت میں شامل ہونا منع، پھر بھی اگر سفر میں ہو اور وضو کو پانی کم تھا کہ مثلاً ایک یا دو تول پاؤں دھونے رہ گئے اور حقہ میں پانی ہے جس سے وہ کمی پوری ہو سکتی ہے تو اس صورت میں تیمم جائز نہ ہوگا، نماز باطل ہوگی بلکہ اسی پانی سے وضو کی تکمیل لازم ہوگی لاکھ عجب مآء و انما یقول اللہ تعالیٰ ولعبدک واما ص ۳۳۳، بعینہ یہی مسئلہ قدرے اختلاف کے ساتھ اسی فتاویٰ کے صفحہ ۸۲ پر مرقوم ہے۔

مسافر صاحب جب اس طفل شہساز نے آپ کی فرمائش پوری کر دی اب تو یقیناً آپ خوش ہو گئے ہوں گے، مولانا مسافر حمید ان ہو کر کہنے لگے ایک نہ قدم دوشد، ایں چہ بوالعجبی ست، یہ تو اللہ لینے کے دینے پڑ گئے، فرمانے لگے جامع صاحب یہ تبرک فتاویٰ قمر نے دیکھا بھی ہے یا سنی سنائی اٹک رہے ہو، اور ہوا سے باتیں کر رہے ہو حضرت مسافر صاحب پہلے میرا مذہب سن لیجئے لعنت اللہ علی الکاذبین رحمت اللہ علی الصادقین جھوٹوں پر خدا کی لعنت سچوں پر خدا کی رحمت

یہ مبرک فتاویٰ قیمت **مٹلے** کتب خانہ نوری بازار داتا صاحب
لاہور کا خرید کر وہ اس ایکہ خان کے کتب خانہ میں موجود ہے۔ منگو ایسے
اور پڑھ کر برکت حاصل کیجئے کہ اس خانہ ہمہ نور است کا مصداق ہے۔
آدم بر سر مطلب فتوے علمائے کھنڈ کے اسخوی الفاظ حضرت
نانوتوی کی کلام کی تصدیق میں ایہ ہیں خلاصہ کلام یہ ہے کہ حدیث ابن عباس
صحیح و معتبر ہے اور اس سے طبقات تھنائیہ میں وجود انبیاء ثابت ہے
کہاں ہیں وہ حضرات علامہ پوش و جب پوش جو مولانا نانوتوی پر
من کذاب علی معتقد افتد کفر بخلاف جھوٹے اتہام کی وجہ سے کافر
ہو جانے کی بارش برسانے والے ہیں ذرا میدان میں آئیں اور حدیثیں
کی کلام میں غور فرمائیں، اور بسبب بطلان لاتنا ہی کے سلسلہ کے ہر
ایک طبقہ میں ایک آخر انبیاء و نسبت اس طبقہ کے ہونا ضرور ہے
لیکن مطابق عقائد اہل سنت یہ امر ہے کہ دعوت ہمارے حضرت
کی علم تمام غلو فئات کو شامل ہے۔ پس اس امر کا اعتقاد کرنا چاہیے کہ
خاتم طبقات باقیہ بعد عصر نبویہ نہیں ہوتے۔ حضرات ناظرین یہاں
تمام نزاع ختم ہے۔ اس لئے کہ قادیانی حضرات کہتے ہیں کہ نبی کریم
کے زمانہ کے بعد اس طبقہ زمین میں جس میں ہم اقامت پذیر ہیں۔ ایک
کیا کئی نبی آ سکتے ہیں۔ چنانچہ مرزا صاحب بخم ۱۲۱ سو سال کے بعد
نبی ہو کر تشریف لائے۔ مرزا صاحب کی کتب میں اس مضمون سے
بھری بڑی ہیں۔ لاحاجۃ الی البہتان جیسا کہ آپ پاکٹ بک

کا حوالہ پڑھ چکے ہیں۔ مگر حدیثیں احمدیث کی پوری پڑتال کرنے والے حدیث
لابی بعدی کو ملحوظ فی الذہن رکھ کر کہتے ہیں کہ نبی کریم کے بعد کوئی نبی پیدا
ہو کر نہیں آ سکتا۔ چنانچہ تحذیر القاسم کی عبارت سے بالوضاحت آپ
کے سامنے ثابت کر چکا ہوں۔ اب حضرت نانوتوی پر کفر کی بارش برسانے
والے اگر اپنی بات میں سچے ہیں تو اپنے ایمان کی گھڑی بالحد کو سر پر رکھ
کر علم مع میں قسم اٹھائیں کہ نانوتوی کی کتاب سے یہی معنوں ثابت ہوتا
ہے جو ہم نے مقیاس حقیقت و جلال الحق وغیرہ میں لکھا ہے۔ اگر حق اس کا
خلاف ہو تو اللہ تبارک ہم کو خنزیر کی شکل کر کے مارے اور ہمارا خاتمہ
کفر یہ ہو کر سب کہو آمین۔

بس اک بات پر مٹھ رہے فیصلہ دل کا

یاد رہے کہ اگر معتزنین بر مولوی محمد قاسم میں سے کوئی شخص اس احقر سے
کسی قسم کی یوں عام مجمع میں قسم لے کہ تم قسم اٹھاؤ کہ نانوتوی صاحب حق رہیں
اور ان کی مرزائیت کی تائید کا اتہام لگانے والے جھوٹے ہیں تو میں قسم
الہی اٹھانے کیلئے تیار ہوں۔ البقیہ عبارت بقوی کہن یا قبل ہوئے یا ہم مصر اور وہ
بھی اور طبقات میں نہ اس طبقہ میں اور پھر بقدر اتحاد مصر وہ متبع شریعت
محمدیہ ہوں گے۔ اور ختم ال کا یہ نسبت اپنے طبقہ کے اضافی ہوگا اور ختم
ہمارے حضرت کا عام ہوگا اور تفصیل ان سب امور کی میں نے کما حقہ اپنے
دور سالوں میں ایک مسمی بالآیات البیئات علی وجود الانبیاء علی الطفا
دوسرے مسمی بہ داخض الموسوا میں فی اشوا بن عباس کی ہے

اقول: حضرات معترضین! احقر نے مولانا نانوتوی کی سچائی ان کی کتاب
تھذیران سس کی مختلف عبارات اور محدث کھنوی کے فتوے سے آپ کے
سامنے رکھ دی ہے۔ ماننا نہ مانتا یہ آپ کا کام ہے۔ میرا نہیں آپ کے لا
نظم و نظم نہیں مانتے، کا جواب میرے پاس کوئی نہیں ہاں آپ کے پاس لا
نظم کی ٹانگ ٹوڑنے اور مولانا کی صداقت روشن کرنے کے لئے ایسے دو واقعات
کی زبردست شہادتیں پیش کرتا ہوں جن سے بڑھ کر تمام پاکستان میں کوئی شہادۃ
نہ ہوگی (۱) شہادۃ اول عرصہ ہوا الہائی تحصیل بھلوال میں مولوی محمد عارف و
مولوی محمد حیات قوم حبیپ نے بذریعہ اعلیٰ اشتہار ایک عام جلسہ کیا تھا اشتہار
کا عنوان تھا فرقہ ضالہ دیوبندیہ کو کھلا چیلنج۔ مولوی قطبی، مولوی ظہور احمد نقوی مولوی
محمد یوسف سیالکوٹی مولوی محمد صغیف کوٹ موئن، مولوی نذر احمد سلسلا نالی مولوی
عہد الغفور منیر آبادی اس جلسہ میں موجود تھے جلسہ میں گڑ بڑ بھی بہت ہوئی کیونکہ
اکثر اہل علم علماء دیوبند کو حق پر سمجھتے تھے۔ چنانچہ مولوی محمد صغیف صاحب لا حول
پڑھتے ہوئے محمد یوسف صاحب کی تقریر میں کھڑے ہو کر چل دیئے

مولوی ظہور احمد صاحب نے پکڑ کر بٹھاتے، دیوبندیوں میں تھذیران سس
کی عبارت مذکورہ کی وجہ سے کفر کا فتوے لگایا گیا، چند دن جلسہ کے بعد احقر
بہائی گیا تو وہاں ایک شور برپا تھا، آخر چند معروضی نے احقر کو مجبور کیا کہ سیال
شریف اور گروہ شریف کا فتوے لاؤ کہ مولوی محمد قائم کافر تھے یا مسلمان، اگر وہ
مسلمان تھے تو سب دیوبندی مسلمان اگر بالعکس تھے تو حکم بھی بالعکس۔ احقر عزیز
مولوی فضل حق صاحب میروالی سے رقعہ لکھوا کر سیال شریف گیا حضرت صاحب

کو تھذیران سس و اشتہار دکھا کر سب واقعہ جلسہ کا بیان کیا گیا۔ تا ظہری حضرت کی
دوڑیں رانے پڑھیں۔ اقول: حضرات! ظہری جن لوگوں نے کسی فاضل استاد
کی خدمت میں بیٹھ کر کچھ وقت خرچ کر کے علم کا کچھ حصہ حاصل کیا ہو ان کو تھذیر
صاحب سیالوی اطال اللہ بقائے کی حق پرستی اللہ مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ
کی سچائی میں ذرہ بھر بھی شک نہیں رہتا، انہوں نے استاد سے صرف علم پرورش
اور جب لپٹی ہی کی سند لی ہو اور جو مادہ گیسے غیبت کا ہی سبق پڑھا ہو کیا مجال کہ
کوئی جملے انس ان سے بات بھی کر سکے، ارے جہالت و تعصب تم دونوں کا
ستیا ناس ہو تم دونوں کا اللہ تبارک منہ کالا کرے کیوں کہ تم نے ہزاروں
خاندانوں کو تباہ کیا آمین! اعز من صاحب انصاف جب خط کشیدہ الفاظ پر
غور فرمائیے گے تو ان کو حق واضح ہو جائے گا۔ دوسری شہادۃ (۲) بعد ازاں
احقر گروہ شریف پہنچا، مولیٰ غلام نبی کی وساطت سے حضرت مولانا غلام
محمد الدین صاحب سجادہ نشین سے ملاقات ہوئی۔ سب واقعہ بیان کیا گیا
انہوں نے مولانا غلام محمد صاحب گھوڑی شیخ الحدیث جامعہ عباسیہ بہاولپور
علیہ، خاص حضرت پیر مہر علی شاد صاحب تحفۃ اللہ علیہ کو درجہ افتائیہ
وہاں آئے ہوئے تھے، حکم دیا کہ آپ میری طرف سے ان کو لکھیں۔ انہوں
نے الفاظ ذیل لکھے جو سونے کے پانی سے کھنے کے قابل ہیں۔

قال: میرا مذہب یہ ہے کہ علماء دیوبندی مسلمان ہیں اور دین کا کام کہہ
ہیں۔ جو شخص ان کے حق میں کچھ برا کہتا ہے اس کا ایمان خطرہ میں ہے
میرے قبلہ حضرت بڑے پیر صاحب کا بھی یہی مذہب تھا خستہ

اقول۔ ناظرین! آپ اندازہ لگا سکتے ہیں کہ ان دو شہادتوں کا وزن کس قدر بھاری ہے۔ سچ تو یہ ہے کہ ان میں سے ایک ایک پچاس پچاس شہادۃ کے قائم مقام ہے۔ یہاں مجھے ایک دوست کا مقولہ یاد آیا۔ انہوں نے کہا تھا کہ ارے عامل الدین تم کیوں پریشان ہوتے ہو۔ آخر جہالت اور تعصب نے بھی تو اسی زمین میں اپنا جھونڈا بنا کر گزارہ کرنا ہے۔ یہ اپنے آباؤ اجداد کا وطن چھوڑ کر کہاں جائیں۔ ان کو کچھ نہ کہو گزارہ کرنے دو۔ گو براہِ شریف سے واپسی پر مولوی عبد الغفور وزیر آبادی کی خدمت میں عاجزی ہوئی کہ مسودہ اشتہادِ دلہانی انہی حضرت نے تیار کیا تھا اور کچھ کھینچنے سے انکار کیا گیا کہ ان کے نزدیک دیوبندی نہ مسلمان ہیں نہ کافر عجیب گفتگو ہوئی بخوبی طوالت اس کی تحریر سے پہلو تہی کرتا ہوں ج۔

کبھی فرصت میں سن لینا بڑی ہے داستانِ مری

ایک تفسیری پر لطف شہادہ (۱۳۱) احقر مجدد میں سبق رہا رہا ہے۔ دو معزز شخص ۱۱ ماسٹر فضل الرحمن صاحب بی اے مکنہ بہرہ عمود معماران ۲۲ مولوی جمال الدین مکنہ قادیان، تشریف لاتے ہیں عرض کیا جاتا ہے کہ میں نے آپ کو سہانا نہیں۔ جواب ملتا ہے ہم پہل ہی دفعہ حاضر ہوتے ہیں اس سے پہلے نیاز حاصل نہیں ہوتی۔ تعارف کے بعد احقر پر پہلا سوال یہ ہوا تھا کہ مطلق آپ کا کیا خیال ہے۔ احقر کے جواب کا خلاصہ حوالہ تم ہے ناظرین عوز سے پڑھیں۔ اس کے ذریعہ ایک ادنیٰ طالب علم ایک عالم پر غائب کو نقیاب برکتا ہے وہو بذاتہ خلائق دنیا کا قانون ہے کہ دعوے کے لئے

کم از کم دو گواہ ضروری ہیں۔ اگر تہجدی کے گواہ دعوے کے برخلاف شہادۃ دیں تو تہجدی کو جھوٹا قرار دے کر جج عدالت کے کمرہ سے نہایت ذلت کے ساتھ نکال دیتا ہے۔ مرزا صاحب نے اپنے دعویٰ پر یوں دو گواہ قائم کئے ہیں۔ آسمان بار و نشان الوقت سے گویہ زمین

اس دو شہادہ اندر پہلے تصدیق من استادِ اند

تشریح۔ میرے دعویٰ کی سچائی کے لئے ایک آسمانی گواہ ہے۔ ایک زمینی ۱۔ آسمانی گواہ آیت و جمع الشمس والقمر ہے۔ (۲) زمینی گواہ اذا العشار عطفت ہے۔ تشریح قبر اول، کا بیان مرزا صاحب نے اپنی عنقبت کتاب میں یوں کیا ہے کہ آیت مذکورہ کی تفسیر یہ حدیث ہے قل علیہ السلام من لم ھدینا ۲ یتین لم تکنوا من خلق الله السنۃ والامض منکسف القمر فی اول لیلۃ من رمضان و تنکسف الشمس فی وسطها و کما قال علامہ حنفی فرماتے ہیں ہمارے امام مہدی کے لئے اللہ تبارک نے دو ایسی نشانیاں مقرر فرمائی ہیں جو آسمان زمین کی پیداوار سے بے کراں ایک کبھی بھی پانی نہیں گئیں (۱) رمضان کی پہلی رات چاند کو گرہن لگے گا۔ (۲) اور درمیانی رات میں سورج کو گرہن لگے گا۔ چنانچہ ۱۳۲۰ء میں حدیث کے مطابق یہ دو نشان پائے گئے۔ لہذا میں مہدی اور اپنے دعوے میں سچا ہوں اب آئیے کہ اس گواہ کے بیان کی بڑتال کریں کہ اس کو دعوے نے مرزا صاحب کے ساتھ کس قدر موافقت ہے۔ (۱) اول تو محدثین کہ اس حدیث کی صحت میں کلام ہے۔ (۲) بفرض صحت اہل نجوم کا قانون ہے کہ چاند کو گرہن

۱۳-۱۴-۱۵ رات میں گستاخ ہے اس سے آگے پیچھے نہیں ہوتا اور سورج کو
گرمین ۲۷، ۲۸، ۲۹ تاریخ میں سے ایک میں ہوتا ہے آگے پیچھے نہیں
ہوتا۔ حضرت معمرؓ دیا کر امت وہ ہوتی ہے جو قانون فطرت کے برخلاف
جو مہرے علیہ السلام کے عصا کا سانپ بن جانا قرآن کریم کے اندر موجود
ہے لیکن جنہوں نے نہیں ماننا وہ نہیں مانتے کیا آپ کے آٹھ سے بھی سبھی
لاٹھی سانپ بنی ہے دم، حقیقی معنی حدیث کے رو سے چاند کو گرمین پہل
رات رمضان میں اور سورج کو درمیان رمضان میں ہوتا چاہیے تھا لیکن ایسا
نہیں جیسا دنیا میں موجود ہیں۔ ان سے دیکھو اور علم نجوم کے ماہرین سے
پوچھو رہا قادیانی صاحبان کی طرف سے سوال ہوتا ہے کہ پہلی رات کا چاند
باریک ہوتا ہے اس کو گرمین لگ نہیں سکتا کہیں کہا جاتا ہے پہلی رات کا چاند
قر نہیں ہوتا۔ وہ تو ہلال ہوتا ہے (اہل علم) ایسے سوالوں کے جوابات کافی
زیادہ دے چکے ہیں لہذا میں ان کو چھوڑ کر مطلب کی طرف عود کرتا ہوں، آگے
دیکھیں اس آیت و حدیث میں کس قدر توافق ہے اور کس قدر تخالف۔

۱۔ جس سورۃ کی یہ آیت ہے اس کا نام ہی سورۃ قیامت ہے۔ یقین
نہ ہو تو قرآن کریم اٹھا کر دیکھو (۲) تمام سورۃ کا مضمون قیامت کے
متعلق ہے نہ زمانہ مہدی کے متعلق (۳) دجج الشمس والقمر کے معنی مفسر
نے یہ بھی کئے ہیں جن لوگوں نے۔ خمس قمر کی دنیا میں پرستش کی
ہوگی۔ ان کی لیشیائی کیلئے یہ دنوں بے نور کر کے دوزخ میں ڈال دیئے جائیں
گئے گویا ان کو دکھانا ہوگا کہ یہ تھا رہے موجود ہیں جس سے تم کو نفع کی امید

حق آج تم ان کی مدد کرو ام، تمام سورۃ کے مضمون کو امام مہدی کے ساتھ اثر
نواک رہا دور کا واسطہ بھی نہیں خود کوئی تفسیر پڑھیے یا اہل علم سے سنئے
ناظرین آپ کو یقین ہو گیا ہوگا کہ مرزا صاحب کا اس آیت کو اپنے دعویٰ
کے لئے زور شور سے آسمان بارود نشان کے ساتھ گواہ قرار دینا کس قدر
سینہ زندی و سکھاشاہی ہے اب آئیے دوسرے گواہ دار وقت میگو یذہب،
کا بیان سنئے جو پہلے سے بھی زیادہ پر عطف ہے فرماتے ہیں اللہ تبارک و
تعالیٰ بارہ سو سال کے قریب پہلے قمر کی گرمیت میں میری سہیلی کے لئے
یہ پیش گوئی قلم اندوخت کر رکھی تھی کہ جب مسیح موعود آئے گا تو اس وقت
اونٹ بے کار ہو جائیں گے۔ ظاہر ہے کہ اونٹوں سے بار برداری کا کام
زیادہ تر عرب میں کیا جاتا ہے طے کہ حاجی لوگ مکہ مدینہ کا پہاڑی تکلیف
دہ سفر اونٹوں پر ہی طے کیا کرتے ہیں۔ اب حجاز ریلوے کا ٹیکہ کمپنی نے
لے لیا ہے۔ تندرگاہ جتہ پر ریلوے سامان اتارنا شروع ہو گیا ہے اللہ
تین سال تک یہ کام مکمل ہو جائے گا جو سفر حاجی لوگ کئی کئی دنوں میں نہایت
تکلیف سے طے کیا کرتے تھے جب چند گھنٹوں میں ریل پر طے کریں گے تو
اس وقت اچھلیں گے کو دیں گے۔ خوشیاں منائیں گے کہ الحمد للہ واذا انشأ
عظمت والی پیش گوئی آج چوری ہوگی۔ چونکہ اللہ تبارک کو سچ اور جھوٹ
میں امتیاز کرنا منظور تھا۔ لہذا باوجود شرائط طے ہو جانے کے نہ وہ کمپنی
رہی نہ شرائط رہے نہ وہ ریلوے سامان رہا جو تندرگاہ جتہ پر اتارنا شروع
ہو گیا تھا نہ حاجی کو دے نہ اچھے نہ عرب میں ریل بنی ۲۶ مئی ۱۳۹۷

صاحب کی وفات کا دن ہے۔ ۵۵ برس ہو چکے ابھی تک تو وہاں ریل کا نشان بھی نہیں۔ یقین نہ ہو تو حاجیوں سے پوچھو۔ آئندہ کامل اللہ تبارک کرے۔ بلکہ دمشق سے مرینہ منورہ میں آنے والی ریل بھی ٹریک ٹاٹ گئی۔ سوال پیدا ہوتا ہے کہ یہ کیوں ہوا جواب نہ بانی ہو گا نہ بانسری بجے گی۔ نہ ریل ہو گی نہ دعویٰ نبوت صادق آئے گا۔ اب آئیے میں آپ کو بتاؤں کہ اس آیت کا اصلی مطلب کیا ہے۔ ناظرین یہاں اذ احرف شرط بارہ جگہ موجود ہے اور اس کی جزا علت نفس ما حضرت ہے۔ اہل علم غم نہ فرمائیں اور عوام کو سمجھائیں۔ چونکہ مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ میرے وہی اعتقادات ہیں جو پہلے لوگوں کے تھے۔ میرا یہ بھی اعتقاد ہے کہ وہی حضرت آدم صلی اللہ سے شروع ہوئی اور حضرت محمد پر ختم ہو گئی اب جو شخص نبوت کا دعویٰ کرے ہم اس کو لعنی اور مردود سمجھتے ہیں۔ دیکھو رسالہ تشہید الاذان۔

لہذا بقول مرزا صاحب پہلے لوگوں کی تفسیروں کی بڑا قائل کرنی چاہیے کہ انہوں نے اس آیت کے کیا معنی کئے ہیں اگر ان میں مرزا صاحب والے معنی نہ کر ہوں تو مرزا صاحب سچے اور مخالف لوگ سب جھوٹے اور اس کے عکس کی صورت میں حکم بھی بالعکس ہو گا۔ سنئے (۱) یہ سورہ واقعہ قیامت کے متعلق ہے

(۲) عن عبد اللہ بن عمرو قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من مسک ان ینظر الی یوم القیۃ کا منہ را ی العین فلیقل

اذا الشمس کدرت و اذا السماء انفطرت اذا لم یانفقت ترمذی تفسیر خازن تفسیر روح المعانی خلاصہ حضرت عبداللہ بن عمر سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں شخص کو یہ بات خوش و اچھی معلوم ہو کہ وہ قیامت کو یوں دیکھے کہ گویا اس کی آنکھوں کے سامنے ہے تروہ ان تین سورتوں کو پڑھ لے کہ ان میں قیامت ہی کا بیان ہے (۳)

(۳) اس حدیث کے صحیح ہونے کا بڑا ثبوت ہے تو یہی کافی ہے کہ محدثین میں سے کسی نے آج تک اس کی صحت میں کلام نہیں کیا۔ میں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ اگر اب بھی تادیبانی حضرات مثلاً مولانا ابوالفضل مولانا شمس مولانا محمد احمد وغیرہ ان بارہ باتوں میں سے ایک ایک پر غور فرما دیں تو ان کو یقین ہو جائے گا کہ اس موقع پر مرزا صاحب سے نفرتش ہوئی ہے اللہ تعالیٰ کرے۔ ان ضدادرہٹ دھرمی کا علاج تو جالیوس کے پاس بھی نہیں ہے۔ عرض یہ سب بارہاں باتیں قیامت میں ہوں گی زندہ رہ کر کی گئی پوچھی جاتے گی کہ کون سے گنہ کے سبب قتل کی گئی تھی جلتا آج تھوڑے دنوں کی بات بھی یاد نہیں رہتی جلتا تمام زندگی کے کارنامے کہاں یاد رہیں۔ قیامت میں خدا ذرا کیا ہوا تحریر کی شکل میں آجائے گا کہ ان کی گنجائش نہ ہو گی اور خواندہ نہ خواندہ سب پڑھ لیں گے۔ اور ان کو ان کا بہت پیارا مال ہے خصوصاً دس ماہ کی حاملہ اور ستنی جو جننے کے قریب ہوتی ہے۔ اس وقت وہ بیکار نہیں چھوڑی جاتی بلکہ زیادہ حفاظت

کی حاتی ہے۔ مگر عرض ہے کہ ان باران باتوں کے معنی پر غور کرنے سے بہتر عقل
 سمجھ سکتا ہے۔ گویہ سب باتیں قیامت کے قریب یا بوقت قیامت
 ہوں گی۔ میاں صاحب خلیفہ محمود نے یہاں اپنی تفسیر کبیر میں عجیب
 تفسیر کی ہے من قال فی القرآن براۃ علیہا مقعدہ من النار کا لحاظ بھی نہیں
 کیا۔ بے اختیار منہ سے جواگ اللہ نکلتا ہے۔ حضرت تفسیر قرآن کوئی
 گاجر مولیٰ نہیں کہ آپ بازار میں گئے دوکاندار کو پیسہ دیا اور بحث خرید
 بی صدی خود را دتے باید سوال۔ از قادیانی حضرات چونکہ اس
 وقت ریل کے مشابہ ایک سواری غرض یہ ۱۲ باتیں زبان حال نکال کر کہہ
 رہی ہیں کہ ہمارا وقوع قیامت میں ہو گا۔ نہ بوقت مسیح مجاز میں علم راج
 ہو چکی ہے۔ دجیے لاری موٹر ہوائی جہاز جس پر امیر عرب بننا بیت
 آسانی سے مکہ مدینہ کا درمیان سفر کر رہا ہے لہذا ہم کہیں گے ریل والی پیش
 گوئی یقیناً پوری ہو گئی کیونکہ جو غرض ریل کے متعلق تھی وہ اس موجودہ سواری
 سے پوری ہو گئی ہے۔ اب اس پر اعتراض کرنا جہالت سے جواب
 حضرت آپ کے نبی کی زبان سے لفظ ریل نکلا ہوا ہے۔ ایک نبی کی
 کلام میں تحریف کرنی اس کی نبوت کے انکار کے مساوی ہے۔ ایک
 نبی تو کہے ہمارے لشکر سے اس شخص کو حلاوت کھلاؤ ہم اس کو
 حال اور باجرو یا چنے کی روٹی کھلا دیں کہ جو غرض حلاوت گوشت سے تھی
 وہ یہاں بھی بخوبی پوری ہو گئی یعنی بھوک کا بند کرنا اب آپ ہی فرمائیے
 کہ جب فرمائش کنندہ نبی صاحب کو ہماری اس حرکت کی خبر ہوگی تو

تو وہ ہم پر غور فرمائیں یا ناراض نہ اسبھل کر جواب دینا۔ حقیقت یہ ہے
 کہ قادیانی اعجاب کو تاویل کے میدان کی کشادگی نے بہت بڑا فائدہ
 دیا ہے۔ اس سے کوئی بات جھوٹی ہو ہی نہیں سکتی۔ انہیں اس فضل
 کتب نے مرزا صاحب کے گواہوں کا سب کچھ بچا بیٹھا آپ کے سامنے
 رکھ دیا ہے۔ اس کو سوچنا سمجھنا آپ کا کام ہے۔ آگے چلئے
 فصل آدم پر مرزا صاحب مبلغ صاحب کی آمد وقت کا سلسلہ برابر
 جاری رہا۔ ایک دفعہ منہوں نے فرمایا کہ مولوی محمد قاسم صاحب باقی
 دارالعلوم دیوبند اپنی کتاب تحذیر الناس سے منہ کھٹے ہیں کہ نبی کریم کے
 بعد اور نبی آ سکتے ہیں آپ لوگ کیوں ان کی بات نہیں مانتے۔ انہا
 مرزا صاحب کو جھلایا کہتے ہیں یہ آپ لوگوں کا انصاف ہے۔ چونکہ
 تحذیر الناس میرے پاس موجود تھی اور اس مسئلہ کی میں نے خوب
 پڑتال کی ہوئی تھی۔ میں نے ایک عام مجمع منڈی چکر دان میں کہا یہ
 غلط ہے۔ چلو کوئی مصنف مقرر کرو اور عرصہ روپیہ نکالی کر ملک
 محمد خان سکریٹری کے ہاتھ پر رکھ دیجئے اور کہا مبلغ صاحب آپ
 بھی روپیہ رکھیں جو جھوٹا ہو جھوٹ کا تاوان یا جرمانہ ادا کرے انہوں
 نے نکال دیا۔ پہلے مولوی حکیم شاہ محمد سکند شیعہ پورہ و سید علی حبیب
 سکند علی پورہ مصنف مقرر ہوئے بعد ازاں شیخ محمد اکبر ریشا کشیش
 شیخ محمد شیناں بھیر مقرر ہوئے تاریخ مقررہ پر ہم دوفرتی شیخ
 صاحب کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ شیخ صاحب نے ہر دو فرتی

کا بیان سننے کے بعد وہ دن کی فیصلہ کی تاریخ مقرر کی اور تحذیر الناس
دیکھنے کے لئے احقر سے لے لی۔ جب ہم فیصلہ سننے کے لئے گئے تو
شیخ صاحب نے سید ماسر کو رشتہ الہی کوئی بھرا جو دہریہ دینی دیکھ کی موجودگی
میں فریقین کی طرف مخاطب ہو کر یوں ارشاد فرمایا: میری سمجھ میں نہیں
آتا کہ آپ لوگ کس بات میں جھگڑ رہے ہیں چونکہ مجھے انصاف کے
ساتھ فیصلہ کرنے کو کہا گیا ہے لہذا مجھے بے انصافی کرنے کی کیا
ضرورت ہے۔ میں نے مولوی محمد قاسم صاحب کی تحذیر الناس جو اس
وقت میرے ماتھے میں ہے، اول سے آخر تک پڑھی ہے۔ مولوی صاحب
کی کلام سے نبی کریم کے بعد کسی اور نبی کا آنا مفہوم نہیں ہوتا۔ مولوی صاحب
نے تو کھد دیا ہے کہ تاخیر زمانی کا منکر کافر ہے اور صلا پر بوقت روانگی
جنگ متحرک فرمایا اما ترضی ان نکون منی بمنزلہ ہامدن من مومن
الا ائنه لا نبی بعدی خلاصہ اسی علی رضی اللہ عنہ کیا تم اس بات
سے راضی نہیں ہو کہ تمہارے میرے درمیان وہ نسبت ہو جو ہامدن و
ام مومن کے درمیان تھی۔ ان اتنی بات ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں
ہے۔ ان ایک دجگہ لفظ بالفرض من موجود ہے جس سے ایک مومنین
فرضی نبی کے پیدا ہونے کا گمان ہوتا ہے نہ یقینی کا مبلغ صاحب
نے جرح کرتے ہوئے فرمایا ہم فرما صاحب کو نبی کریم کے ماتحت گورنر
وغیرہ مستقبلاً نبی کی شکل میں مانتے ہیں شیخ صاحب نے فرمایا آپ
ایک مقررہ وغیرہ مستقل نبی لوگوں سے منوا کر کیا لیتا چاہتے ہیں فقط۔

حضرات اہل علم اور دیگر ناظرین سے بات چیت

حضرات ناظرین ۱۰ احقر نے یہ اوراق اس لئے جمع نہیں کئے کہ ناظرین میری
تعریف کریں یا میری تجارت کو فروغ ہو یا مجھے کسی کی امانت مقصود ہے یعنی
احباب کے مشورہ سے ایک پرانا اختلاف جو دو گروہ کے اصل میں چلا آتا ہے
محض تحقیق حق کی غرض سے اس کا تصفیہ مقصود ہے۔ میں یقین کرتا ہوں
کہ ناظرین اگر غلط سے دل سے ان اوراق کو غور سے پڑھیں گے تو ان
کو حق نظر آجائے گا کہ صاحب حاتم الحرمین و صاحب تحذیر الناس میں
سے حق بجا کون ہے اور اس کا مکمل وزن۔ اب اختلاف کی تشریح سنئے حضرت
مولانا احمد رضا صاحب نے تحذیر ان میں مولا نانوتوی بانی دارالعلوم دیوبند
کی ۳ جگہ کی عبارت لے کر علامتہ عربین الشریفین کے پیش کی جس کی وجہ سے
ہم فضلاء نے صاحب تحذیر و ان کے ہم مقام علماء پر دل کھول کر کفر کا
فتوے جاری کیا صاحب تحذیر و صاحب حاتم تو دارالافتاء کو تشریف لے گئے
الحمد للہ کہ ان کی یہ کتابیں حق و باطل معلوم کرنے کے لئے اس وقت ہمارے
ہاتھوں میں موجود ہیں۔ بشرطیکہ ضد و بہت و دھرمی کو بالائے طاق رکھا
جائے۔ آج جو شخص اتباع حق کی بجائے ضد کی پیروی کئے گا یقیناً
قیامت میں ماخذ ہو گا۔ بعض احباب کی قرأتش و مولانا مسافر صاحب کے
اصرار نے مجھے مجبور کیا کہ ہر وہ مذکورہ کتابوں میں سے جو تیس جو تھیں ہر وہ
بلا لحاظ کسی جانب کے تحریر میں کا کچھ کے سامنے پیش کر دوں چنانچہ

ہر دو گنا ہوئی پڑتال کرنے کے بعد جو کچھ ذہن میں آیا ناظرین کے سامنے رکھ دیا اور علماء
 حرمین کی ۴۲ تحریروں میں سے ایک پہلی ایک آخری بھی ناظرین کی آگاہی کیئے
 جنبہ نقل کردی ہیں۔ جو شخص باوجود حق واضح ہو جانے کے شخص خوش
 اعتقاد کی وجہ سے ایک ایسے شخص کا اتباع کرے جو حق سے گناہ پر ہے
 سخت خطا کا رہے۔ باقی کسی کو کافر کہنا یا کھنایا یا دوسروں سے کھونا عقیدہ جانتے
 ہیں کہ کس قدر ظلم عظیم ہے۔ علماء و مجلدين کا کام دین کو تازہ کرنا ہے نہ مسلمانوں
 کو کافر بتانا و کہنا اس بارہ میں حضرت امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کا فتوے بھی
 ملاحظہ فرمائے۔

واعلم انک فی هذا المقام بین ان تیشی الظن بمسلم وتقطع علیہ
 وتكون کاذبا وتغن الظن به تکف لسانک عن الظن وانت محطی
 مثلا والخطاء فی حسن الظن بالمسلم اصل من الصواب بالظن فیہ
 فلو سکت انسان مثلا عن لعن ابلیس او لعن ابی جہل او ابی لہب
 او من شئت من الاشرار طول عمرک لم یحضرک السکوت و هو
 عفا ذنوبہ بالظن فی مسلم بما حررہ عنہ عند اللہ تعالیٰ منہ فک
 تعرض للہلاک بل اکثر ما یعلم فی الناس لا یحل النطق به لتعظیم
 الشرح الزجر عن الغیبة مع انہ اخبار عہدہ متحقق فی المتأخر
 الاقتصاد فی الاعتقاد خلاصہ لے غائب تو یہ بات جان لے کہ تو کسی کو
 برا بھلا کہنے کے موقع پر دو باتوں کے درمیان ہے۔ (۱) ایک یہ کہ تو کسی
 مسلمان کے ساتھ برا ظن کرے اور اس پر کسی امر میں لعن ظن کرے حالانکہ

زہودنا ہو یعنی واقع میں وہ مطعون نیک ہونے کی وجہ سے قابل لعن ظن نہ ہو (۲)
 دوسرا یہ کہ تو ایک شخص کے ساتھ اچھا ظن کرے اور اس پر لعن ظن کرنے
 سے زبانوں کو روکے حالانکہ تو خطا کار ہو یعنی واقعہ میں وہ شخص بڑا
 قابل لعن ظن تھا اور تو نے اس کو اچھا خیال کیا۔ اب بھلا نتیجہ کے فرق
 ہیں کسی مسلمان کے ساتھ اچھا ظن کرنے میں غلطی کرنی اس پر صحیح طریقہ سے
 لعن کرنے سے اچھی ہے مثلاً فرض کر دو کہ اگر کوئی انسان شیطان پر لعنت
 کرنے یا ابو جہل یا ابولہب یا کوئی بڑے سے بڑے آدمی پر اپنی تمام ذمگی
 لعنت کرنے سے خاموش رہا تو یہ خاموشی اس کو ضرر نہ پہنچی اگر ایک انسان
 نے کسی آدمی میں کسی ایسی بُری خصلت کے ساتھ بکواس لگا جس سے وہ
 مطعون پاک ہے تو یقیناً وہ شخص ہلاکت کے پیش کیا گیا بلکہ اکثر ایسی
 ناپسندیدہ باتیں جو لوگوں میں معلوم ہوں پھر بھی ان کو زبان پر لا کر ظاہر کرنا
 حلال نہیں ہے کیونکہ فریعت نے حیثیت سے بہت بڑی جھڑک کے
 ساتھ منع کیا ہے باوجودیکہ وہ ایسی بات کے ساتھ جبر دیتی ہے جو حیثیت
 کو وہ مشدہ کے اندر موجود ہے حضرت امام کی کلام سے ثابت ہوا ہے
 کہ کسی بڑے مسلمان کو بھی برا کہنا برا ہے اور کسی بڑے انسان کو اچھا کہنا
 اچھا اس میں اچھا گمان کرنا اچھا ہے۔ برد اللہ مفسک لے امام اللہ تبارک
 تیری خواب گاہ (قبر) کو ٹھنڈا کرے نہ مولانا ماسٹر صاحب اپنے
 صاحبین کا طریقہ دیکھ لیا بغی صہنا شی ایک بات رہ گئی وہ یہ کہ امام
 صاحب کے اس فتویٰ پر کسی نے عمل کیا صاحب حسام نے یا صاحب

تقدیر نے حضرت مسافر صاحب و دیگر ناظرین کتاب ہذا آئندے بڑے حضرات کی کتابوں کی پڑتال کریں جیسا فتوے عقل سلیم و فتوے امام غزالی صاحب کے مطابق وہی سچے ہوں گے جن کی تصانیف گالی گھج و بدزبانی سے پاک و خالی ہوں گی۔ میں مولانا نانوتوی و مولانا قاضی کی کتابوں کی پڑتال کر چکا ہوں کسی جگہ کسی ایک کا نام لے کر ان کے قلم سے کافر تحریر کرنا مجھے نظر نہیں آیا واللہ علی ما قول شہید اگر آپ کو نظر آیا تو پورا نشان دیں۔ باقی صاحب حمام الحرمین کے قلم سے تو کئی جگہ آپ کو دکھا چکا ہوں کہ بڑے بڑے اہل علم و مولوی رشید احمد مولوی محمد قاسم مولوی اشرف علی و حیزہ کو انہوں نے کافر لکھا ہے آپ کے اطمینان و ہرکت حاصل کرنے کے لئے ایک لطیفہ اعلیٰ حضرت مجدد کا عرض کرتا ہوں۔ ارشاد ہے آج کل کے رواج تو عموماً ضروریات دین کے منکر اور قطعاً مرتد ہیں ان کے مرد یا عورت کا کسی سے نکاح ہو سکتا ہی نہیں ایسے ہی دہائی، قادیانی، دیوبندی، نیچری، جیکڑ الوی جملہ مرتدین ہیں کہ ان کے مرد یا عورت کا تمام جہان میں جس سے نکاح ہوگا مسلم ہوگا کافر اصلی یا مرتد۔ انسان ہو یا حیوان محض باطل اور زنا خالص ہوگا اور اولاد و ولد الزنا الی آخرہ ملفوظات اعلیٰ حضرت مجدد ماتہ حاضرہ حصہ دوم ص ۱۱۱ یہ کتاب ہر چار حصہ میرے کتب خانہ میں موجود ہے ہر وقت دکھانے کے لئے تیار ہوں۔ اس مضمون کی تائید میں حدیث ذیل پر توجہ فرمائے۔ قال رجل یا رسول اللہ ای الاسلام افضل قال من سلم الناس من لسانہ ویبدلہا ایک شخص نے عرض

کیا حضرت بہتر اسلام کو لے کر آئے ہیں آپ نے فرمایا اس شخص کا اسلام سب سے بہتر
 جس نے لوگوں کو زبان اور ہاتھ کی تکلیف سے بچایا یا منہ نہ کھولا اور سنتے عن
 فیما بین عبد اللہ الشافعی قل قلت یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جلد تنہا یا
 اعظم جہ قال قل ربی اللہ ثم استقم قل قلت یا رسول اللہ ما اکبر من شافی حق
 قال ما قد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم زبان فہم ثم قال فہذا عظماء احمد
 رحمۃ مصری

مصرى

سوال :- نزدیکی مسافر صاحب آپ کا مذہب کیا ہے مجھے تو دانی میں کچھ کار لاگا
معلوم ہوتا ہے۔ آپ وہابی تو نہیں جواب :- حضرت بھلا یہ بھی کوئی بات پوچھنے
کا ہے موصوفے میری و آپ کی ملاقات ہے اچھی تک آپ کو معلوم نہیں ہوا
کہ میں حنفی ہوں۔ تفصیل سے سنتے ہو۔ اور انہیں جو کہ میرے چند دفعہ قادیان دارالافتاء
میں جہنم کی وجہ سے بعض مہربانوں نے مجھے مرزائی کا لقب عنایت کیا تھا اسقدر نے
اس کے جواب میں اس وقت ایک مختصر مضمون لکھا تھا جو آپ کی تسلی و تسلی کے لئے
بیعتہ دست کر تا ہوں وہ یوں :- میں کون ہوں میں مسلمان ہونے کے بعد ہر چہ امام
مذہب میں سے حضرت امام ابوحنیفہ علیہ الرحمۃ والاعتراف کے مذہب کا پابند
ہونے کی وجہ سے حنفی کہ نام سے موسوم ہوں وہ حضرت امام شافعی دو چہ
بزرگ ان دین رحمہ اللہ علیہم اجمعین کی عزت میرے دل میں حمد سے زیادہ ہے کیونکہ
ان پاک بستیوں نے نبی کریم کے دین کی اشاعت میں اپنی عمریں وقف کر
ڈالیں ان لوگوں کی آپس میں بھی اس قدر محبت تھی کہ ایک دوسرے کو عزت
کی نگاہ سے دیکھتے تھے ان میں ہماری طرح تعصب و بغض نہ تھی ۔

(۳۱) میرے حنفی ہونے کے یہ معنی ہیں کہ حنفی مذہب کے فتاویٰ و دینی حاکم و شامی عالمگیری
 بہ طور وجہ کو اپنے دین و دنیا کا رہبر تسلیم کرتا ہوں ان کی روایات پر کاربند
 ہونے کو حقیقی حنفیت اعتقاد کرتا ہوں اور جو شخص حضرت امام کی تقلید کرتا ہوا
 حنفی ہونے کا مدعی ہو اور فتاویٰ کی روایات پر کاربند نہ ہو اور کسی مسئلہ میں
 صریح روایت کا خلاف کرے یا اپنی رائے سے کوئی مسئلہ ایجاد کرے اس پر کاربند
 ہو۔ اس کو غیر متقدم و پکا کٹا دینا اور حضرت امام کے مذہب کے بدنام کرنے والا اعتقاد
 کرتا ہوں خواہ میرا پیر یا استاد ہی کیوں نہ ہو، وہ، اجداد و مرنے حنفیت کے فقہ حنفی
 کے خلاف مسائل پر اپنے کاربند ہونے کو ارتکاب بدعتہ و خیانت فی الدین سے تعبیر
 کرتا ہوں اگر کوئی اور ایسا کرے تو اس کو بھی بدعتی اور مخالف فی الدین اعتقاد کرتا ہوں
 اور اگر بالفرض فقہ حنفی کا کوئی مستند صریح نص کے خلاف ثابت ہو جائے تو اس
 کوئی ان قدر ہلکا و پھلکا اپنی سعادت سمجھتا ہوں کہ نص پر کاربند ہو جاتا ہوں
 اور اپنے استادوں و مرشد کی ایسی تقلید کا قائل نہیں ہوں جس سے کسی نص
 کی مخالفت لازم آتی ہو کیوں کہ ان کے معصوم عن المعاصی اعتقاد نہیں کرتا ممکن
 ہے کہ ان سے کسی مسئلہ میں مغرض ہو گئی ہو اس صورت میں ان کے لئے غلطی
 تعالیٰ عطا و عنہم کے ساتھ دعا کرتی اللہ ضروری سمجھتا ہوں کہ اہل علم میں سے جن
 لوگوں نے فقہ استقامت دین میں تفسیر و شرح کتب احادیث وغیرہ لکھ
 کر کو مشہور کیا ہے ان کو مقبولان بارگاہ الہی میں سے اعتقاد کرتا ہوں جبکہ
 شیخ اکبر علامہ علی قاری شہید مجدد الملوکی صاحب مدح المعانی وغیرہ اور اگر کسی روایت
 یا حدیث کے معنی میں شک ہو تو ہرگز تو متقدمین کی کتب سے اس کا ازالہ کرتا

ہوں اور جو لوگ حنفی ہیں اگر کسی اہل علم کسی مسلمان کو کافر وغیرہ نامناسب الفاظ
 سے یاد کرتے ہیں ان کو موافق حدیث قرآن و حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 ای کلا سلام افضل قتلی من سلم الناس من سائے ویدارہ عنہ اعتقاد کرتا
 خواہ کاربند ہوں یا کسی خاص اہل علم کو برا بھلا کہنے کو ہر بات نفرت کی
 نگاہ سے دیکھتا ہوں بلکہ عشرہ کاملہ سے زیادہ باحد حضرت مسافر صاحب اب
 تو آپ کو پتہ چل گیا ہو گا کہ میرا مذہب کیا ہے اور یہ کہ میں دینی نہیں ہوں میں
 کہ ہوں کا حضور پروردگار نے کے بعد ہوا۔ مسافر صاحب کا غلطی اور تاج
 صاحب اللہ تبارک و تعالیٰ کی تہم اٹھا کر کہتا ہوں کہ مجھے تو یقین ہو گیا ہے کہ آپ
 دینی نہیں بلکہ پتہ حنفی ہیں مجھے تو ایسا معلوم ہوا ہے کہ آپ کو دینا بیت کی ہوا
 بھی نہیں لگی۔ سنا گیا کہ ہم دفعہ قتبہ الحضراء کی زیارت کے لئے گئے تھے میں نے
 رسول کے منکر ہوتے تو وہاں کیوں جاتے۔ میں خوش ہوں کہ آپ کی زبان
 سے اتنے عرصہ میں میں نے کسی کو کافر کہنے نہیں سنا حتیٰ کہ مرزا صاحب قادری
 کو بھی آپ مرزا صاحب کے نقص سے یاد کرتے ہیں۔ اب میں جانتا ہوں زندگ ہوئی
 کہ پیر حاضر ہوں گا یا زائد صحبت باقی السلام علیکم۔

کونسل علماء و فضلاء کا فیصلہ

جبید ایچہ خان محمد بن الناصر کا خلاصہ بقدر ضرورت کہ چکا تو تعلیم حقیقی
 نے یہ بات دل میں پیدا کر دی کہ اس خلاصہ کے حنفی ہیں علم حضرات سے بھی
 کہ اگر ردی ہے تاکہ اگر کوئی غلطی ہوگی تو اس کی اصلاح ہو جائے گی۔ چنانچہ

اس علاقہ کے بڑے بڑے اہل علم کے درود لکھ کر کتاب تحریر ان سب کے لئے کر جانے
اور ان کو بکھیر دیا گئے و حاضر ہونے کی قربت آئی جن حضرات نے کتاب تحریر کرنا
پڑھ کر تحریر کر لی وہ سب تحریریں ذیل میں صحت کی جاتی ہیں کئی ایک حضرات نے
باد بود کتاب پڑھ لینے کے ایک حرف تک لکھ دیئے سے صاف انکار کر دیا بعض حضرات
نے کتاب دیکھنے پر دھن سے ہی انکار کر دیا ایسے حضرات جو تمکدہ احقر کو نہ کسی سے
ذاتی عداوت ہے نہ کسی کی انتقام مقصود ہے اس لئے ان کا نام ظاہر کرنا مناسب
نہیں ہے ان کو اللہ تبارک کے معاملہ کوتاہیوں، ہلانا اللہ جعیتاً اللہ ہم سب کو
ہدایت کرے۔ ناظرین یہ تحریریں نہایت قابل قدر ہیں ان میں سے ہر ایک
مولانا حجت الاسلام مولانا نازتوی رحمۃ اللہ علیہ کا مافی الصمیم غائب کرنے کے
لئے ایک مستقل دلیل ہے احقر نے خوف طوالت تحریر کا خلاصہ بہت
اختصار کے ساتھ لکھا ہے جس کو زیادہ شوق ہر وہ اصل کتاب دیکھے تصدیق
کنندگان کے اسماء کے ساتھ حسب رد و ادعائے اس ابجد خزانہ جسے چوتھے القاء
نہیں دیکھتے تاکہ من ترا حاجی مجیم کو مراد حاجی بکر اللہ معاملہ نہ ہو جائے۔

ایک نہری قابل عمل تحریر از حضرت مولانا الحاج قمر الدین صاحب

سجادہ نشین سیال شریف دام فیضہ

میں نے تحریر انہاس کو دیکھا میں مولانا محمد تاج صاحب کو اعلیٰ درجہ کا مسلمان
سمجھتا ہوں مجھے فوراً ہے کہ میری حدیث کی سند میں ان کا نام موجود ہے خاتم النبیین
کے معنی بیان کرتے ہوئے جہاں تک حدیث کا درجہ پہنچا ہے وہاں تک معتبر ہے

کی سمجھ نہیں گئی تفسیر تفسیر تفسیر واقعہ حقیقیہ سمجھ لیا گیا ہے۔ فقیر قمر الدین سیال شریف

تصدیق حضرت مولانا محبوب الرحمن صاحب اللہ شریف صلح جہلم
ادام اللہ بقاہ علی راس المرشدین آمین۔

حضرت مولانا محمد تاج صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو میں اللہ تعالیٰ کے اولین سے
سمجھتا ہوں وہ اللہ تعالیٰ کی آیت تھے اسلام اور علم کی جو ان سے اللہ تعالیٰ نے
خدمت کی ہے وہ انہی کا حق ہے اللہ تعالیٰ ان کے حسنات کو قبول فرما کر ان کو
جو اسے خیر عطا فرمائے آمین اور ہم ایسے سیاہ کاروں کو اپنے نیک بندوں کی فہم
بخش دے آمین یا رب العالمین بار بار زبان پر آتا ہے کہ اللہم نور مرقفہ و
احقر تادمہ (اے اللہ تبارک ان کی خواب گاہ دیر) کر دوشن کر اللہ ہمارا
فیض میں آجھنا ان کے ساتھ کر آمین) باقی رہا فرقہ ضالہ کا ان کی عبارت
سے اسے مفید مطلب مضمون نکالنے تو ہر جو شہند آدمی ایسی باتوں کی طرف دھیان
دینے نہیں کر سکتا اس فرقہ ضالہ نے کس چیز سے مفید مطلب مضمون نہیں نکالے
آیات قرآنی کی تاویل کی احادیث نبوی کو اپنے رنگ میں ڈھالا۔ حضرت
نبدوان ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے مکاتیب شریف سے عبارتیں نکال کر ان
کو تاویل کی سان پر چڑھایا نہ کیا ہم فرقہ باطلہ کی باتیں سن کر ان بزرگوں
کے حق میں بدعتیہ ہو جاتیں گے۔ اعدا باللہ سہما بہر حال میں کیا کہ اس
پر اپنی راستہ دل سے اللہ پھر حقہ الا سلام حضرت مولانا محمد تاج صاحب
رحمۃ اللہ علیہ کے علم اور ایمان پر روشنی ڈالوں تو محمد پراناس علی انہوں

نئے حقہ زمانی کو نبی پاک کی ذات میں لانی بعدی منہ پر کھڑ کر دیا ہے۔ میں
ان لوگوں کے وسیلہ سے اللہ تعالیٰ کی رحمت پا رہا ہوں اس سے زیادہ کب
عرض کر دوں خیر انکلام مائل و دانی

مجلس اعلاط سجادہ کار قدوم مہجول محبوب الرسول بلکہ شریف ضلع جلم احمدی

تحریر پرنسپل یازناری الحاج مولوی محمد حلیف صاحب سجادہ نشین کوکون

مزیاتوں و دیگر تحریضیں کا حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی بانی مدرسہ دیوبند
کے متعلق فقہ الزام احقر کتاب تحذیر الناس مصنفہ حضرت مولانا موصوف کا
بنوہ ملانہ کر کے حیران رہ گیا کہ مزیاتی وغیرہ کس بے باکی سے مولانا نانوتوی کو اجازت
نبوت بعد رسول پاک کا معتقد مانتے ہیں حالانکہ تحذیر الناس کی عبارت سے
کہیں سے بھی اشتباہاً دستبر آجایہ چیز ثابت نہیں ہو سکتی کیونکہ جب آپ
نے خاقیت باقیا مہاضت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر ثابت فرمادی ہے
تو مخالفین کس قسم کی نبوت یہاں سے ثابت کرتے ہیں مولانا نے تو حلیہ قائم
نبوت محمد بنی کریم سے غرض فرمادی ہے ہیں نبوت کی ایسی کوئی قسم باقی
نہیں چھوڑی جو حضرت پر ختم نہیں ہوئی محض لفظ فرضیت سے حقیقت اسبہ
یعنی ان کی غرض بھی ہے سچ ہے۔ خدا جب دین لیتا ہے عقل ہی چھین لیتا ہے
موانہ نے تو صاف فرمایا ہے کہ اطلاق خاتم اس امر کا مقتضی ہے کہ بعد انبیاء کا سلسلہ
نبوت آپ پر ختم ہوتا ہے یعنی آپ نبوت کے سلسلہ کی آخری کڑی ہیں تو
جب حضور سلسلہ نبوت کی آخری کڑی ہوئے تو غیر کی نبوت کہاں سے

سے آئے گی۔ بلکہ تحذیر الناس کی عبارت سے تو صراحتاً اجازت نبوت کا انتفاء
ثابت ہو رہا ہے دیکھ لانی بعدی ہو تحذیر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
میں ملی نبوت کو خود اپنی نبوت پر یقین نہیں ہے نبی کریم کی صفت میں
ان کا یہ ایک شعر نیچے: فرماتے ہیں

ہست اذ خیر البشر خیر الامام ہر نبوت را برو خدا خست تمام
احقر محمد حلیف غلیب کوکون

ارشاد حضرت الحاج فاضل نوجوان صاحب زادہ مولوی مطلوب الرسول صاحب
سجادہ نشین بلکہ شریف ضلع جلم میں اس تحریر متعلق تحذیر الناس سے
بالکل متفق ہوں ناچیز محمد مطلوب الرسول سجادہ نشین بلکہ شریف ضلع جلم حضرت
صاحب زادہ صاحب نے مولوی صاحب کو کون میں کی تحریر پڑھا کہ مجھے اپنے
قلم سے یہ الفاظ لکھ دیتے جو اکمل اللہ خیر

ابن قابل قد تحریر حضرت مولانا حکیم محمد صدیق صاحب سند یافتہ لکھنؤ
سکند ہریہ ضلع گجرات

نمودہ دفعلی علی رسولہ الکریم اما بعد: اس فقیر حقیر نے تحذیر الناس کا لغوہ
خوش تمام مطالعہ کیا ہے لہذا یوثق کی عرض کرتا ہوں کہ مصنف کتاب مبارک
کا مدنی و مقصد آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خاقیت زمانی حقل و لفظ
ثابت فرماتا ہے۔ نہ کہ بالعکس۔ مدعی میں کا ذوق و صفی ہے ہذا
عزلی واللہ بالصواب و عند علم الکتاب بلکہ احقر محمد صدیق جلی عتہ۔

ایک بہت بڑی قیمتی تحریر مولانا محمد تاج الملوک آغا فضل خطیب

جامع مسجد بیت شاہ پور ضلع گجرات

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم۔ اہل اللہ نے تہذیب انسان کا مطالعہ کیا ہے مگر مصنف کا مقصد کچھ اور ہی نظر آیا انہوں نے در منثور کی حدیث ان اللہ خلق صبیح ارضیٰ فی الخیر پر بصیرت افروز بحث کی ہے جو بات ہی علیحدہ ہے انہوں نے تمام زمینوں کے انبیاء کے متعلق یوں تحریر کیا ہے کہ اگر یہ حدیث صحیح تھی تو تب بھی عادی آقا و مولا حضور علیہ السلام کی شان والہ حیثیت و کمیت سب انبیاء سے بلند ہی نظر آئے گی اگر نظر انصاف سے بغیر کچھ جلتے تو حضور علیہ السلام کی حیثیت زمانی مکانی کا القاب ہی نظر آتا ہے نہ کہ انکار دینی لوگوں نے اس کے خلاف لکھا ہے یا ان کو صاحب محمد پر کا مطلب سمجھ نہیں آیا یا آنکھوں پر پٹی باندھ کر دکھائیے جامع

محمد تاج الملوک بیت شاہ پور

ایک نہری بے نظیر تحریر حضرت مولانا محمد تاج الملوک رحمۃ اللہ علیہ بانی دارالعلوم

ڈیر بند نے اپنی تصنیف تہذیب انسان میں خاتم النبیین کی جو تفسیر فرمائی ہے ایسی جامع مانع تفسیر آج تک نہیں دیکھی گئی اور نہ سنی گئی افسوس کہ اس عالم برائی کے الفاظ بعض علماء تو سمجھ نہ سکے یا تعصب میں مبتلا ہو گئے اور ان پر بلکہ کل علماء دیوبند پر مواخذہ فرمادی کہ بالائے طاق رکھ کر بلا سمجھے

دارالعلوم دیوبند

موسے کفر کا فتیلا چڑھ دیا لا حول و لا قوۃ الا باللہ محترم ضمیمہ بتائیں کہ فتح الہیہ شرح مسلم و بذل الجہود شرح البرادہ و کس دماغ سوزی کا نتیجہ ہیں۔
تہذیب انسان مطبوعہ سہارن پور اس وقت میرے ہاتھ میں ہے تا دیوانی وغیرہ حضرات کا مولانا پر ایک بہت بڑا بہتان بھانپا ہوا ہے کہ مولانا نے اپنی کتاب تہذیب انسان میں نبی کریم کے بعد اور نبی کا نہ ہونا ممکن مانا ہے۔ مولانا تو تو ہی نے تہذیب انسان کے صفا پر لا نبی بعدی والی دوسری حدیث لکھ کر قیامت تک کسی اور نبی کا آنا بند کر دیا ہے۔ جو لوگ یہ جھوٹا بہتان مولانا پر لگاتے ہیں یا دیکھیں اگر خیر تو یہ مریں گے تو یقیناً حکم الحاکمین کی عزالت میں بروز محرم جواب دہ ہوں گے ظاہر کتاب پڑھیں اور میری اس تحریر کی تصدیق کریں یہ بلند حضور کی ایسی تعریف اس سے پہلے نہیں سنی گئی۔
محمد فضل حق خطیب میلو وال ضلع سرگودھا از خدام حضرت میاوی دہم

ارشاد مولانا غریب اللہ صاحب صدر مدرس مدرسہ عربیہ

شاہی مسجد تعمیر

حضرت سید الادب الہدیٰ مولانا محمد قاسم صاحب دارالتوحید

بہ جو لوگ نبی کریم کے شان گھٹانے کا الزام مولانا نا تو قی پر قائم کرتے ہیں اور ان کو اس جھوٹے بہتان سے شرم کرنی چاہیے۔

نے اپنی وقتِ نظر سے عجیب و دقیق مضمون بیان فرمان کر شفیق المذنبین
رحمت للعالمین حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت
کو کامل و تمام ظاہر فرمایا ہے جو کچھ مولانا نے اپنے رسالہ تحدیر الناس
میں تحریر فرمایا ہے کہ اس کا حاصل یہ ہے کہ خاتمیت ایک جہش ہے
جس کے تحت میں دو نوع داخل ہیں۔ ایک خاتمیت باعتبار زمانہ وہ
یہ کہ آپ کی نبوت کا زمانہ تمام انبیاء کی نبوت کے زمانہ سے متاخر ہے
اور آپ بحیثیت زمانہ سب کی نبوت کے خاتم ہیں اور دوسری نوع
خاتمیت باعتبار بذات جس کا مطلب یہ ہے کہ آپ ہی کی نبوت ہے
جس پر تمام انبیاء کی نبوت ختم و منتہی ہوئی اور جیسا کہ آپ باعتبار
زمانہ خاتم النبیین ہیں اسی طرح آپ بالذات خاتم النبیین ہیں کیونکہ
ہر وہ شے جو بالعرض جو ختم ہوتی ہے اس پر جو بالذات ہوا اس
سے آگے سلسلہ نہیں چلتا اور جب کہ آپ کی نبوت بالذات ہے اور
تمام انبیاء علیہم السلام کی نبوت بالعرض اس لئے کہ سارے انبیاء
کی نبوت آپ کے واسطے سے ہے اور آپ کی فرد اکمل و یکانہ اللہ
دائرہ رسالت و نبوت کے مرکز اور عقد نبوت کے واسطے
ہیں۔ پس آپ ذاتاً بھی اور زماناً بھی خاتم النبیین ہوئے اور آپ
کی خاتمیت صرف زمانہ کے اعتبار سے نہیں ہے جیسا کہ عام لوگوں
معتزبین نے سمجھا ہے۔ اس لئے کہ اس میں کوئی بڑی تفصیلت نہیں
کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابقین کے زمانہ سے پیچھے ہے بلکہ کامل و مرقی

اور غایت رفعت اور بہت درجہ کا شرف اسی وقت ثابت ہو گا جب
کہ آپ کی خاتمیت ذات و زمانہ دونوں اعتبار سے ہو ورنہ میں
زمانہ کے اعتبار سے خاتم الانبیاء ہونے سے آپ کی بیست و نعت
نہ مرتبہ کمال کی پہچانی اور نہ آپ کو جامعیت و فضل کا کمال ثبوت حاصل
ہو گا اور یہ دقیق مضمون جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جلالت
و رفعت شان و عظمت کے بیان میں مولانا کا مکمل شغف ہے بعض
معاصرین و مخالفین نے مولانا پر جھوٹ و افتراء بہتان باندھ رکھا
ہے اور بعض عبارتوں کو نقل کر کے جو بالعرض کے ساتھ مقید ہیں
و قریحی سمجھ کر کفر کا حکم لگا دیا ہے حالانکہ رضی اللہ عنہ و قریحی میں لہجہ
کا فرق ہے۔ بلکہ وہ شرعی کے کسی حکم کی بات نہ کر گا بلکہ غلط مطلب
دینا اور اس پر کفر کا الزام لگانا سخت گناہ ہے حدیث شریف میں ہے
۱۔ من قال فی مؤمن ما لیس فیہ استکبر اللہ و غنم الخیال
منکولاً تو رہا عن ابی ذر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یرحمی
رجل رجلاً بالفسوق ولا یومئہ یا تکفر الا تدناک علیہ ان لم
تداحبہ کذا اللہ منک احملہ ص ۱۱۱ غریب اللہ البصرہ

ایک قابلِ فہم نفیس تحریر از مولانا الحاج مفتی محمد سعید
نک میانی

تحدیر الناس حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کا ایک اردو رسالہ

ہے جو حضرت عبداللہ بن عباس کے اثر کے سوال کا جواب ہے کہ اگر یہ اثر تسلیم کر لیا جائے تو ختم نبوت پر اعتراض وارد نہیں ہوتا کیوں کہ ختم نبوت دو قسم ہے۔ ایک زمانی اور ایک رتبی خاتمیت زمانی کا مطلب یہ ہے کہ حضور سب انبیاء سے آخر میں عالم دنیا میں تشریف لائے ان کے بعد کوئی اور نبی نہیں آ سکتا اور خاتمیت رتبی کا یہ مطلب ہے کہ تمام کمالات بشری اور جو مراتب فضیلت و علم و رتبہ انسان میں ہو سکتے ہیں سب کا منبع حضور ہیں جیسا کہ تمام روشنی کا منبع اور مرکز آفتاب ہے دونوں قسم کی خاتمیت حضور پر ختم ہے۔

خاتمیت زمانیہ قرآن احادیث اجماع امت تو اثر سے ثابت ہے۔ اس سے منکر کو حضرت نالوقی رحمت اللہ علیہ کا فرمنا ہے جیسا کہ حضرت کی تحریر لابی بعدی ص ۱۷ سے ثابت ہے یعنی حضور خاتم البیتیں بایں معنی ہیں کہ حضور کے بعد کوئی نبی نہیں آ سکتا اسی کو خاتمیت زمانہ کہتے ہیں فرماتے ہیں۔

کیونکہ یہ مضمون درجہ و اثر تو پہنچ چکا ہے پھر اس پر اجماع (اتفاق) بھی منعقد ہو گیا ہے۔ گو الفاظ مذکور تسلسلہ و اثر متعلق نہ ہوں سو یہ عدم تو اثر الفاظ باوجود تو اثر معنوی یہاں ایسا ہو گا جیسا کہ تو اثر اعداد و رکعات قرآن و روئے وغیرہ۔

باوجودیکہ الفاظ حدیث مشعر تعداد رکعات متواتر نہیں جیسا کہ اس تعداد رکعات کا منکر کا فر ہے۔ ایسا ہی اس دعا قیامت زمانیہ کا منکر بھی کا فر ہے انتہی منہ تجذیر الناس ملبو و سہار نہرہ۔ اس عبارت سے دونوں قسم کی خاتمیت حضور ہی میں بندوثابت ہے ایک دوسری جگہ محدث حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے تحریر فرمایا ہے کہ اے پادین و ایمان ہے کہ حضور کے بعد کسی اور نبی کے ہونے کا احتمال نہیں ہے جو اس میں تاویل کرے اس کو کا فر سمجھتا ہوں انتہی بلفظہ مناظرہ عجیبہ میں صراحت کے بعد یہ امت مرزا غیہ و بریو یہ کا دل و گردہ ہے کہ اپنی تائید میں انتہی کی عبارت پیش کرے۔ البتہ عقیدہ بیان کرنے کے علاوہ چونکہ تجذیر الناس ایک سوال کا جواب ہے اس لئے اس میں قضیہ فرضیہ نقل کیا گیا ہے۔ اگر بالفرض محال حضور کے بعد کوئی نبی آئے تو خاتمیت رتبی میں فرق نہیں آتا لفظ بفرض کا لکھنا ہی قرینہ ہے محال کا یہ قضیہ فرضیہ ایسا ہے جیسا کہ لفظ کاف فیہما الہیۃ الا للہ لعننا انک بالفرض زمین آسمان میں کہی اور اللہ ہوں تو یہ خراب ہو جائیں حدیث میں ہے لو کان بعدی نبی بکان عمر اگر بالفرض میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر ہوتا یہ سب قضیہ فرضیہ ہیں یہ ایسا ہی ہے کہ کوئی کہے چاند سورج سے روشنی لیتا ہے اگر بالفرض کوئی اور بھی چاند ہو تو وہ بھی سورج سے ہی روشنی حاصل کرے گا نہ کہ اس کی اپنی ہوگی

تعلقہ جانتے ہیں کہ جب سے دنیا کا سلسلہ جاری ہوا تب سے ایک ہی چاند سورج ہیں اور قیامت تک ایک ایک ہی رہیں گے۔ نہ زیادہ ہونے نہ کم ہونے کا رجحان ہوگا۔ اب اگر کوئی بھلے مانس اس قضیہ فرضیہ کو لے کر کہے کہ غلام شمع دوجا نہ کا قائل ہے کتنا زبردست مغالطہ ہے اور کس قدر دھوکا و فریب ہے اور کتنا بہتان و افتر محض ہے۔ اسی طرح دوسرے حضرات دلو بند پر بھی بہتان و افتر ہے۔

محمد حیدر میانی نمک مدسہ بشیر بہ

تصدیق حضرت پیر صادق صاحب جامع مسجد منقول مستقیم

بذریعہ مدرس صاحب مدرسہ اسلامیہ سرگودھا۔

علامہ دیوبند آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وصف مستقیم نبوت کے قائل ہیں۔ گو بعض عبارات کے بیان میں تفسیر کھائی ہے جس سے یہ امر متنبہ ہو جاتا ہے کہ ختم نبوت کے قائل نہیں۔ اور وہ عبارت صرف ایک ہے جس کی تاویل کرتے ہیں۔

مولانا عبدالحی مرحوم لکھنوی کی عبارت نظر سے نہیں گذری وہ بھی عقیدہ اہل سنت ہیں۔ ان کی عبارت کو غلط رنگ دے کر مفہوم پیش کیا گیا ہے۔

تصدیق حضرت پیر سید محمد صاحب خطیب جامع مسجد پولیس لائن سرگودھا

بمحبت حضرت مولانا خدابخش صاحب دام فیضہ

رسالہ تحذیر الناس بغور مطالعہ کیا گیا۔ کلمات و فیضان نبوت پر شان عظمت و دوست صرف نبی پاک کی ذات پاک ہی میں بند و شابت کئے گئے ہیں۔ مستقل نبوت ہو۔ یا قطعی یا برزوی نبوت ہو۔ اسیم نبی کا اطلاق غیر نبی پر نہیں ہو سکتا۔ البتہ نبی کے ترجمہ کے قریب صدیق کا مقام ہے۔ اور یہ بھی مستلزم ہے کہ خلفائے راشدین کا مقام تمام اکابر امت سے اعظم ہے۔ لیکن کسی شخص نے اپنے آپ کو نبی نہیں کہلایا۔

تحذیر الناس میں اسیم نبی کے اطلاق کا کسی غیر پر کوئی ثبوت نہیں البتہ مراتب ختم نبوت و فیضان نبوت کا یقیناً نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم میں ثبوت ہے

حق گوئی کا ایک واجب الاتباع نمونہ

حضرات ناظرین کتاب ہذا اب میں آپ کے سامنے ایک ایسی ذرین قیمتی تصدیق پیش کرتا ہوں جو نہایت تصدیق کے قائل مقام ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے۔ کہ وہ آیت و حدیث ذیل پر عمل کر کے لکھی گئی ہے۔

۱۔ لا یخافون لومۃ لا تم۔ (۲۰) عن ابی سعید قال

عليه الصلوة والسلام الامتنعن احدكم مخالفتي الناس
ان يتبعكم بحق اذا علمتم به. وہ مومن کسی ملامت کرنے والے کی ملامت
کا خوف نہیں کرتے۔ پتہ حضرت ابو سعید سے روایت ہے۔ حضور نے
فرمایا۔ تم میں سے کسی ایک کو حق بات کے ساتھ کلام کرنے سے لوگوں کا خوف
منع نہ کرے جبکہ حق کا علم رکھتا ہو۔ سند احمد ج ۳ صفحہ

میرے مکرم و محترم فاضل جامع اندر حضرت پیر صاحب نے تحذیر الناس
کو کو دوسرے کر پڑھ کر اپنا غریب یعنی مجبوری یا دباؤ کے آزادانہ رنگ میں
پورے پچاس سطر میں لکھ کر اس کو بچہ خوان کے پاس روانہ فرمایا ہے میرے
پاس وہ الفاظ نہیں جن کے سابقہ میں ان کا شکریہ ادا کروں۔ بقدر ضرورت
کہتا ہوں۔ بخوف طوالت باقی چھوڑ دیا گیا۔ حضرت کا قول
ارشاد کے ساتھ شروع ہے۔ اور انتہا کے ساتھ ختم ہے

۱، ارشاد حضرت قاسم العلوم کی تصنیف لطیف منسی بہ تحذیر الناس
کو متعدد بار غور و تأمل سے پڑھا اور ہر بار نیا لطف و سرور حاصل ہوا۔ انتہی
۲، ارشاد جہاں تک فکر انسانی کا تعلق ہے۔ حضرت مولانا قدس سرہ کی زیادہ
تحقیق کی شہیر و چشموں کے لئے سرحد بصیرت کا کام دے سکتی ہے۔ بے فریبان
سامانی مصطفوی توان کے بے قرار دلوں اور بے تاب نگاہوں کی طرف فکریوں میں
اضافہ کا پیر سامان اس تحذیر الناس میں موجود ہے۔ آپ نے اپنے علمی توفیق
اور حقائق انداز میں یہ واضح کرنے کی سعی فرمائی ہے۔ کہ ہر قسم کا کمال علمی ہو
یا عملی جیسی ہو یا معنوی ظاہری ہو یا باطنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ذاتی کمال ہے

۳، ارشاد اسی طرح صفت نبوت و رسالت سے نبی رحمت صلی اللہ
علیہ وسلم متصف بالذات ہیں۔ اور حضور کے علاوہ جس کو یہ شرف عظیم بخشا گیا
ہے۔ اس کے لئے حضور کی ذات ستودہ صفات و اسطر فی العروض ہے۔ انتہی
۴، ارشاد مولانا خاتم النبیین کی صفت کی تحقیق فرماتے ہوئے رقم طراز
ہیں کہ ختم نبوت کے دو مفہوم ہیں۔ ایک وہ ہے جہاں تک عوام کی عقل و خرد
کی رسائی ہے۔ اور دوسرا وہ ہے جسے خواص ہی خدا داد نور فرامیت سے سمجھ
سکتے ہیں۔

۱، عوام کے نزدیک تو ختم نبوت کا آسمانی مفہوم ہے۔ کہ حضور پُر نور صلی اللہ
علیہ وسلم آخری نبی ہیں اور حضور کے بعد اور کوئی نبی نہیں آسکتا۔ اور بے شک
یہ درست ہے۔ اس میں کسی کو کلام نہیں۔ اھلہ کسی کو مجال شک ہے۔ اور اس
میں شک کرنے والا دائرہ اسلام سے اسی طرح خارج ہے جس طرح دوسری
ضروریات دین سے انکار کرنے والا۔ شباباش

۲، لیکن اس کے علاوہ ختم نبوت کا دوسرا مفہوم بھی ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ
جس طرح مفہوم بالعرض کی علت انصاف کا تجسس کیا جائے تو تلاش و جستجو
انسان کو اس موضوع تک لے جاتی ہے۔ جو اس صفت سے موصوف بالذات
ہو۔ اور اس تک پہنچنے کے بعد تلاش و تجسس کا سلسلہ ختم ہو جاتا ہے۔ انتہی
۳، ارشاد اسی طرح تمام انبیاء جو صفت نبوت سے بالعرض موصوف
ہیں۔ کی وہاں انصاف بعفۃ النبوة کا سراغ لگایا جائے۔ تو فہم رسا اس ذات
قدسی صفات تک پہنچ کر رک جاتی ہے۔ انتہی

(۵) ارشاد: گویا عوام کی قاصر نگاہیں صرف انجام کار حضور کی خاتمت کو سمجھ سکیں۔ لیکن مقبولان بارگاہِ وحدت کو اچھی طرح معلوم ہے کہ حضور مبداءِ احوال و احوال طرح سلسلہ نبوت کے خاتم میں۔ انتہی

(۶) ارشاد: ختم نبوت کا یہ ترجمہ گیر مفہوم جو مبداءِ احوال، ابتدا و انتہا و گو اپنے دامن میں سیسے ہوئے ہے۔ اگر اُمتِ مرزائیہ و غیر مرزائیہ سے بلند تر ہو تو اس میں کسی کا کیا تصور۔ انتہی محمد کریم شاہ اذہر، فلاح سرگودھا

شباباش بجز انک الله منی و عنی جمع المصلین۔

ناظرین! حضرت پیر صاحب کی یہ تحریر مولانا نانوتوی کا مافی الضمیر نظر کرنے کے لئے نہایت واضح ہے۔ اس اجدِ نوحان کو اس پر کوئی عاشق یہ چڑھانے کی ضرورت نہیں ہے۔ حضرت پیر صاحب احوال اللہ بقائے کی یہ تحریر سب سے اخیر میں میرے پاس پہنچی ہے۔ اس لئے اخیر میں وضع ہے۔ ورنہ اس کو حضرت شیخ الاسلام کی تحریر کے تفصیل درج ہونا چاہئے تھا۔ بلکہ میرے ناقص خیال میں اس تحریر کے ہونے حضرت نانوتوی کی سچائی کے لئے کسی اور تصدیق کی ضرورت ہی نہیں ہے کیونکہ یہ تبرک تحریر کل میدانِ جوفِ انوار کا مصداق ہے۔

ایک قیمتی مشورہ

بن لوگوں نے تحذیرِ اناس کی عبارتوں سے مولانا نانوتوی پر افترا کیا۔ یا کفر کا فتویٰ لگایا یا لگوا یا ہے۔ انہوں نے ایک بہت بڑے جرمِ اکبر الکبار کا ارتکاب کیا ہے۔ انہوں نے ان کی انورِ توبہ و استغفار کرنا چاہئے۔ دردِ یاد رکھیں۔ ان

کے مواخذہ آخری سے بچنے کی کوئی صورت نہیں ہے۔ حضرت خادمِ مصنف ایک ٹپک احمدیہ وکیل گجرات ہوں۔ یا حضرت شیر پنجاب، اچھروی، یا حضرت مفتی اعظم گجراتی، یا حضرت تھانوی ہوں۔ یا اعلیٰ حضرت بریلوی مجددِ مائتہ حاضر کے باشندہ جو حضرات انصاف کا ترزوہ با تقدیس نے کھلم کھلا اور تحذیرِ اناس کی عبارتوں کا موازنہ کرینگے۔ تو ان پر خود بخود روشن ہو جائے گا۔ کہ حق پر کون ہے اور باطل پر کون؟

وما علی الا البکلاء

تلك عشرة كاملة مع زیادہ واحصا۔

معزز ناظرین! اس اجدِ نوحان نے تحذیرِ اناس کی صرف اپنی مدق گردانی و پڑتال پر کفایت نہیں کی۔ بلکہ بڑے بڑے فاضلوں کی خدمت میں حاضر ہو کر تحذیرِ اناس پیش کی۔ ان حضرات نے کتاب پڑھ کر مولانا نانوتوی کا مافی الضمیر من و عن پورے طور پر تحریر کر دیا۔ بعض حضرات نے صاف انکار کر دیا۔ نام لیتا تھا نہیں۔ یہ سب تحریریں آپ کے سامنے ہیں۔ ان کو خود سے پڑھ کر موقعِ دہیار کریں۔ کہ حضرت نانوتوی کو کافر کہنے و اعتقاد کرنے والے حق بجانب ہیں یا نہیں؟

ضمیمہ ہلال عید

ریڈیو کی خبر کی وجہ سے ۱۹۷۱ء کی عید الفطر تمام پاکستان میں مختلف طور پر منائی گئی چونکہ شرعی قواعد کے رو سے ریڈیو وسیلہ فہم کی خبر پر ہرگز عید کرنی جائز نہیں ہے۔ اس لئے اس ایجنڈا کو جاننے والے ہلال عید کے نام سے ایک کتاب ”تحقیق الاجلہ فی ثبوت الایہلہ“ از حضرت صاحب سیالوی مد فیضہ اور درویش ہلال از مفتی اعظم صاحب کراچی کے مضمون کے مطابق مع عربی عبارات فتاویٰ کے لکھ کر طبع کر دیا جس میں یہ بیان تھا کہ ریڈیو وسیلہ فہم کی خبر پر ہرگز عید نہ کی جائے۔

نئی روشنی میں رنگے ہوئے اہل علم حضرات نے ہلال عید کے اس بیان پر بہت سی ناراضی اظہار کیا۔ اور کہا کہ چونکہ زمانہ کے حالات بدل چکے ہیں۔ ہلال لوگ پرانے خیالات کے پابند اور نئے حالات سے ناواقف اپنی پرانی گیر کے بغیر بنے بیٹھے ہیں کراچی کا ریڈیو ہلال کمیٹی کی نگرانی میں اپنے علماء کے اپنے الفاظ میں پوری کوشش کے ساتھ عام ایک پاکستان کی سطح پر لے لئے نشر ہوتا ہے۔ لہذا اس کا ماننا اور اس پر عمل کرنا ضروری ہے۔ جو مولوی ریڈیو کراچی کی خبر کو تسلیم نہ کرے۔ عید نہ کرے۔ وہ شیطانی روزہ رکھانے والا سخت غلطی ہے۔ اب بقرآن تحقیق ایک مفصل و مستند حضرت مفتی اعظم کراچی

کی خدمت میں لکھا گیا جو جواب آیا۔ وہ مجتہد یہ ہے۔ سینہ۔
الجواب۔

ہلال عید کے لئے شہادت شرعیہ شرط ہے۔ جس میں شاہدین کا ہونا ضروری ہے۔ ریڈیو اور ٹیلیفون کی خبر میں غلطی ہو سکتی ہے۔ کیونکہ شرعاً مفقود ہے۔ اس لئے محض ان خبروں پر عید نہ کرنا اور روزہ افطار کرنا جائز نہیں۔ صرف ایک صورت ہو سکتی ہے کہ حکومت کی طرف سے ریڈیو اسٹیشن پر ایسا انتظام کیا جائے کہ ان میں کوئی اعلان بغیر مقامی علماء کے فیصلے کے نہ کیا جائے۔ اور جو اعلان ہو۔ وہ کسی عالم کے بغیر الفاظ ہوں۔ اس وقت شہادت کی شرط ماسقط ہو کر ان پر عمل کیا جاسکتا ہے لیکن اس وقت عام ریڈیو اسٹیشنوں پر ایسا قابل الیمان انتظام بھی نہیں۔ آخری تعداد میں خبریں کا ہم پر پورا پورا شک ہے۔ لہذا صورت مذکورہ میں جن لوگوں نے ہلال شہادت شرعیہ یعنی ریڈیو اور ٹیلیفون کی خبر پر عید نہ مانی ہے۔ وہ غلطی پر ہیں۔ لیکن جبکہ بعد میں یہ خبر غیر متواتر کے درجہ کو پہنچ چکی ہے۔ تو اب ان حضرات کے ذمہ جنہوں نے غلطی سے شکہ کو ریڈیو وسیلہ فہم کی خبر پر عید نہ مانی ہے تقاضا لازم نہیں۔ سائل (دکال الدین) کی غلطی پر نہیں ہے۔ فقط واللہ اعلم و الحمد
آئمہ اشقر العباد محمد صابر نائب مفتی دارالعلوم کراچی ہنر۔

الجواب صحیح بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

چونکہ میرے قرب و جوار میں بعض ایسے اہل علم حضرات تھے جن کا احترام حد

سے زیادہ میرے دل میں ہے۔ لاہور جامعہ اشرفیہ کے ٹیلیفون پر عید کی بھی اس قدر بعض احباب نے مشورہ دیا کہ وہاں سے بھی شرعی فیصلہ حاصل کر لو۔ چنانچہ مفتی جمیل احمد صاحب کے جامعہ اشرفیہ میں بھیج دیا گیا کہ آپ اس کی تصدیق یا تکذیب کر کے واپس کر دیں۔ چنانچہ مفتی جمیل احمد صاحب بخاؤنی نے جامعہ اشرفیہ لاہور سے غرق طور پر ان الفاظ کے ساتھ تصدیق کر کے وہ فتوے واپس فرمایا۔ یہ جواب صحیح ہے۔ دستخط ہر مند رجب ۱۴۰۲ھ

نتیجہ حضرات ناظرین! اب تو آپ کو نصاب شہادت کے مطابق یہ نسب تحریر پڑھو سن لینے کے بعد یقین ہو گیا ہو گا کہ جو شرعی قواعد کچھ حنفی فتاویٰ میں مذکور ہیں کسی صورت میں بدل نہیں سکتے۔ خواہ زیادہ ہر رنگ بدلا کر سے جو اہل علم زمانہ کا رنگ دیکھ کر قواعد شریعہ کو ہلائے طاق رکھ کر مواخذہ انحرافی کی پرواہ نہ کرتے ہوئے دنیا داروں کے عجب کی زد میں آکر ان کی دنیاوی وجاہت کا شکار ہو کر ان کی ہاں میں ہاں ملا دیتے ہیں۔ ان کو ابھی سے ہوشیار ہو جانا چاہئے۔ اور یقین کر لیا جائے کہ شریعت قیامت تک بدل نہیں سکتی۔ ہمیں اپنے عقلی و معنوی طور پر روایات کا اتباع کرنا چاہئے تاکہ حجت کے مستحق ہو جائیں۔ اور صرف نام کے حنفی بن کر حقیقت کو بدنام کرنے والے گروہ میں سے نہ ہوں۔

آخری بات نئی روشنی والے جو حضرات ہلال کیٹی ہال کیٹی کے سبق

کی ہر وقت رٹ لگاتے پھرتے تھے۔ ان کی تشنگی کے لئے اس ابجد خواں نے یہ تکلیف برداشت کر کے ہال کیٹی کا کیا کیا چٹا حضرت مفتی اعظم صاحب کراچی کی زبان ناظرین کے سامنے رکھ دیا ہے تاکہ سب لوگوں کو معذور ہو جائے کہ تو اندکیہ شریعہ کی پابندی کرنے والے ہاں بچے ہیں۔ یا ہال کیٹی کا سبق پڑھنے والے۔ نئی روشنی والے یقیناً مجھے بڑا مجاہد کہیں گے میری طرف سے ان کو عام اجازت ہے کہ جس قدر چاہیں بڑا بھلا کہیں۔ میں ابھی سے ان کو معاف کرتا ہوں اور خود کسی کو برا کہنے سے زبان کو روکتا ہوں۔

ہمدانا امدار جمعیعاً
اللہ تبارک ہم سب کو ہدایت کرے۔

اہل علم سے بات چیت

بعض احباب کی زبانی معلوم ہوا کہ بعض اہل علم اپنی امامت کے چلے جانے کے خوف سے باوجود اس بات کے علم ہونے کے کہ شرعی قواعد کے لئے اس عید نہیں۔ دنیا داروں کے رعب ڈالنے کی وجہ سے عید کر ڈالتے ہیں۔ ایسے حضرات ایک جرم اکبر الکیار کا ارتکاب کر کے ہزار ہا مسلمانوں کے روزے تباہ کرتے ہیں۔ کیا ان کو معلوم نہیں کہ بڑی عدالت میں ایک دن ہم سے یہ حساب کتاب ہونا ہے۔ میں بھی امام مسجد ہوں۔ بظاہر صرف امامت پر گزارہ ہے۔ میرے پر بھی رعب ڈالا گیا۔ آخر مجھے حق پر قائم رہنے کی محض اللہ تبارک کے فضل سے کامیابی ہوئی۔ میں اپنی تعریف نہیں کرتا۔ حقیقت حال عرض کر رہا ہوں۔ آپ حضرات ومن یتوکل علی اللہ فهو حصیہ کو مضمحل نہ کریں۔ دنیا اور اس کی عیش و عشرت چند روزہ ہے۔ اس سے کنارہ گیری اور اگر کام اس مسئلہ (ریڈیو ٹیلیفون کی خبر پر عید کرنے نہ کرنے میں) میں نقد حقیقی کی رو سے غلطی پر ہوں۔ تو آپ مجھے نبھائیں۔

ضمیمہ کتاب نذر شرعی

سوال۔ ازولانا مسافر صاحب

جامع صاحب میرا ایک شبہ ہے۔ اس کو دور فرمائیے۔ آپ نے نذر شرعی ص ۱۰ پر لکھا ہے کہ ہمارے فقہاء علیہم الرحمۃ نذر کا بیان کتاب الایمان میں لکھتے ہیں۔ کیونکہ نذر اور قسم میں ایک خاص تعلق ہے۔ اس تعلق کی پوری تشریح کرو۔ جواب۔ اگر آپ مندرجہ ذیل امور پر غور فرمائیں گے۔ تو آپ کا شبہ یقیناً کافور ہو جائے گا۔

۱۔ قسم کھانے والے پر کسی کام کے کرنے پر قسم کھانے سے پہلے اس کام کا کرنا ضروری نہیں ہوتا۔ ایسے ہی کسی کام کے پاس سے جانے کے لئے کوئی نذر ماننی ہے۔ یعنی کہی نے کہا کہ اگر میرا بیٹا ایسا ہو گیا تو اس قدر رقم غریبوں میں تقسیم کروں گا۔ جب وہ کام ہو جائے گا۔ تو نذر کروں یا قسم خورد و کام کا پورا کرنا نذر و قسم کے فوہ ضروری ہو جائے گا۔ حالانکہ نذر ماننے یا قسم کھانے سے پہلے نذر و مخالف کے فوہ کچھ بھی نہیں تھا۔ اس میں نذر و قسم مساوی ہیں۔

۲۔ نذر و قسم کا کفارہ بھی یکساں ہے۔ وہ یہ کہ ایک غلام آزاد کرنا یا دس مساکین کو طعام کھلانا یا دس مساکین کو لباس دینا یا یہ باتیں نہ بولیں۔ تو تین

روزے رکھنا۔

سہ تہذوقہ مبرور اللہ تبارک کی ذات پاک کے ساتھ خاص میں تشریح فقہاء علیہم الرحمۃ نے حدیث ذیل سے تسک کرتے ہوئے تصریح کی ہے کہ اللہ تبارک کے بغیر کسی قسم کھانی جائز نہیں۔

«من کاف حائفاً فلیحلف باللہ أو لیصمت» (متفق علیہ)
جو شخص قسم کھانے کا ارادہ کرے۔ اس کو چاہئے کہ اللہ تبارک کی قسم کھائے یا خاموش ہو جائے۔ بخاری و مسلم

ایسے ہی مذہبی حسب تصریح فقہاء علیہم الرحمۃ اللہ تبارک کی ماننی چاہئے غیر اللہ کی جائز نہیں۔

حضرت مکر نے ایک روز حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں اپنے باپ کی قسم کھائی تو وہ پ نے فرمایا۔

لا تحلف بابیک ولا بغیر اللہ فانما من حلف بغیر اللہ فقد اشرک۔ منہام احمد جلد ۷ صفحہ ۶۹

”تو اپنے باپ اور اللہ تبارک کے بغیر کسی کی قسم مت کھا۔ کیونکہ جس شخص نے اللہ تبارک کے بغیر کے ساتھ قسم کھائی۔ اس نے شرک کا ارتکاب کیا دلیل کیونکہ نذر عبادت ہے۔ اور عبادت مخلوق کے لئے نہیں ہوتی بلکہ خالق کے لئے ہوتی ہے۔ دیکھو شامی جلد ۲ ص ۱۳۹ مصری۔

یہاں بڑے بڑے عمامہ پوشوں و جبہ پوشوں کو دھوکا ہوا ہے۔ چنانچہ ہمارے شیر پنجاب صاحب مقیاس حقیقت و حضرت مفتی صاحب گجراتی

جاء الحق نے یہاں نذر اولیاء اللہ کو حقیقی فتادوں کے برخلاف جائز لکھ کر سنت ٹھوکر کھا کر ایک ناقابل معافی جرم کا ارتکاب کیا ہے۔ مفتی اللہ عنہا و ہم اللہ تبارک ہم کو اور ان کو معاف کرے۔ آمین۔

شامی کی عبارت یہ ہے (قولہ باطل و حرام)

لوجود منه انه نذر مخلوق والنذر له مخلوق لا يجوز
لانه عبادتہ والعبادۃ لا تكون لمخلوق۔ الخ

ترجمہ :- حضرت شیر پنجاب سے دریافت فرمائیے۔ مجھے نہیں آتا۔

فائدہ :- یاد رہے کہ شامی مفتی مذہب کا وہ معتبر قاضی ہے جس پر عرب اور عجم میں عمل در آمد ہے۔

اہل علم حضرات و ناظرین کتاب ہداسے پہ چند ضروری سوالات

- ۱۔ ضروریات دین فرض، واجب، سنت میں عدد در ہیں۔ حسام الحرمین کے صوبہ پر مرقوم ہے کہ یہ دیوبندی (ضروریات دین کے منکر ہیں۔ ارشاد فرمایا جائے کہ وہ فلاں فلاں ضروریات کے منکر ہیں۔
- ۲۔ اکابر علمائے بریلی دیوبند میں سے علم دین کی زیادہ خدمت کس گروہ نے کی
- ۳۔ دین کا بڑا دارالعلوم بریلی میں پہلے تھا یا اب ہے۔ یا ایسا ہی دیوبند میں
- ۴۔ قرآن کریم کی تفسیریں و کتب احادیث کی شرحیں سلف صالحین کے نمونہ پر کس گروہ نے لکھیں۔ ان کا نام ضرور تحریر فرمائیے۔
- ۵۔ صاحب حسام الحرمین صحت پر تحریر فرماتے ہیں۔ ان لوگوں دیوبندیوں نے خدا و رسول کو منہ بھر کر سبھی سبھی گالیاں دیں۔ ان کی تشریح فرمائیے
- ۶۔ صاحب جالحق نے ایک روز درس قرآن مسجد پاکستانی چوک گجرات میں فرمایا تھا۔ رسول اللہ کا منبر اور رسول اللہ کے منبر پر یہی بیٹھ کر یہ لوگ دیوبندی، رسول اللہ ہی کو گالیاں نکالیں۔ کیا ان کو شرم نہیں آتی۔ اس کا ثبوت درکار ہے
- ۷۔ سرور گروہ کے اکابرین (مولانا احمد رضا خان صاحب، مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی، مولانا اشرف علی صاحب تھانوی) میں سے کس کی تصانیف میں

- کلی گلوٹخ زیادہ ہیں تشریح فرمائیے۔
- ۸۔ کیا حدیث کی رو سے کسی کلمہ کو کافر کہنا یا کتا بوں میں لکھنا جائز ہے۔ وہ حدیث تحریر فرمائیے۔
- اللہم ادنا الحق حقا و ارزقنا اتباعا و الباطل باطلا و ارزقنا اجتنابا۔

جامع اوراق کی باقی کتابیں

۱۔ ہلال عید۔

حنفی مذہب کے معتبر قادیوں کے قواعد کلیہ سے وہ سب صورتیں جن میں عید کرنی جائز ہے و اور جن میں جائز نہیں۔ اس میں صریح ہیں۔ تحقیق الاجلہ فی ثبوت الاولاد از حضرت صاحب سہیل شریف، وریث ہلال از حضرت مفتی اعظم صاحب کراچی کا اقتباس بھی اس میں ملحق ہے۔

ہلال نمبر ۱۸ x ۲۲ کاغذ اعلیٰ

کل صفحات ۹۶ - قیمت ۱۲

ضمیمہ نذر تشریحی

سنی مذہب کے قنادوں اور معتبر عربی تفسیروں سے نذر کی جائز و ناجائز
سب صورتیں اس میں اکٹھی کر دی گئی ہیں۔ ہر مسلمان کے پاس اس کتاب کا ہونا
مورد اور امانان مساجد کے پاس اس کا ہونا عرصہ بہایت ضروری ہے۔
اہل علم حضرات کا فرض ہے کہ عام لوگوں کو نذر کی جائز و ناجائز سب صورتوں
سے آگاہ کر کے اپنے فرض منصبی کی ذمہ داری سے ناز نہ ہوں۔

سائز چھوٹا، کاغذ اعلیٰ، صفحات ۲۰۰

قیمت عظیم

مسئلہ کا پتہ

حافظ محمد شفیع طاب علم خاص رتو کا تحصیل بھلوال

ضلع سرگودھا

ناظرین کتاب ہذا سے عرض معروض

اکثر حضرات جانتے ہیں کہ میں عالم نہیں ہوں۔ ہاں البتہ کلمہ کا ہے اہل
علم کے جوئے اٹھانے والوں کی صدف میں بیٹھنے کا اتفاق ہوتا رہا ہے مجھے ان
اوراق کے جمع کرنے سے نہ اپنی شہرت مقصود ہے۔ نہ تجارت مطلوب نہ اہل
اسلام میں سے کسی کی دل آزدی و اہانت محبوب۔

ہاں اس ایجد نوال کے اندر ایک طبی مرض ہے جس نے قلم ہاتھیں پکڑنے
پر مجبور کیا۔ دہوا ہذا جب کسی اہل علم کو کسی دینی مسئلہ میں دیدہ و دانستہ تقریر آیا
قریر غلطی کرتے دیکھتا ہوں تو دل میں ایک اضطراب پیدا ہو جاتا ہے۔ بقول
حضرت سعدی رحمۃ اللہ علیہ

اگر بیغم کہ نابینا و چاہ ہست

اگر خاموش و بیشنم گناہ ہست

خاموش میا نہیں بتا دے یہاں ہے جب مسئلہ قضا و قدر (انکار حق تعالیٰ)
میں تحقیق کرنے کے بعد ثابت ہوا کہ بڑے بڑے علماء و مفتیین و محدثین کو بے گناہ
اور بے قصور کانر کا مبارک لقب عنایت کیا جا رہا ہے تو انہما حقیقت کے لئے
یہ چنر منظور ٹوٹے چوٹے لفظوں میں تحریر میں لائی گئیں۔ اور مولانا مسافر صاحب
کا اتفاقاً بھی شامل حال رہا۔ اب ذرا تفصیل بھی سن لیجئے حضرت مولانا احمد رضا
خاں صاحب بریلوی، تھریالانس سے صاحب کی عبارت نے کہ جواز تشریف لے گئے

اور ۳۴ علماء سے عربی عبارتوں میں کل علماء دیوبند پر کفر کا فتوے لگوا کر ساتھ لائے۔
ہندوستان میں اگر وہ حسام الحیرین (مکہ معظمہ و مدینہ منورہ کی تلوار) کے نام سے شائع
کیا یہ فتوے ایسی وقت میرے ہاتھ میں ہے۔ اگر وہ انانوتی کی کام سے بطریق تحریر
اعلیٰ حضرت ختم نبوت کا انکار ثابت ہوتا۔ تو واللہ مجھے قلم ہاتھ میں پکڑنے کی کوئی ضرورت
نہ تھی۔

غرض بعد تحقیق اب کتاب ڈھول کی آواز بطبع ہو کر بازار کے میدان میں آگئی ہے
اہل علم حضرات سے عموماً اور شیر پنجاب و مفتی اعظم گجرات سے خصوصاً نہایت موڈ بانہ
عرض ہے کہ ہٹ دھرمی و ہند سے کنارہ کر کے انصاف کا ترازو ہاتھ میں لے کر
تحدیر انسان و حسام الحیرین کا مقابلہ کریں اور دودھ و پانی الگ الگ کر کے عام
لوگوں کو بھول بھلیاں کے جنگل سے نکال کر آگاہ فرمادیں۔ کہ حق یہ ہے اور باطل یہ
انہیں دعا کرتا ہوں کہ اللہ تبارک مجھے اپنی زبان سے کسی اذیت سے ادنیٰ مسلمان
کلمہ کہ کو بھی کافر کہنے کی توفیق ہی نہ دے۔ آمین ثم آمین
وَمَا عَلَيَّ إِلَّا الْبَلَاءُ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ۔

ایک منصفانہ تحریر۔ از مولوی حافظ محمد فضل حق صاحب میلوالی۔

✓✓✓